



Radymno, dnia 21 września 2021 rok

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA:

**Przebudowa ulicy Cypriana Kamila Norwida wraz z budową oświetlenia**

*Nazwa i adres zamawiającego:*

Miasto Radymno  
37-550 Radymno, ul. Lwowska 20  
tel. 016 628-15-89  
fax 016 628-24-17  
E-mail: [planowanie@radymno.pl](mailto:planowanie@radymno.pl)  
[www.radymno.pl](http://www.radymno.pl)

*Określenie trybu zamówienia:* Postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

Wartość zamówienia jest mniejsza niż kwota określona w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 ustawy pzp.

nr ogłoszenia 2021/BZP 00088041/01 z dnia 2021-06-18

Miasto Radymno, działając zgodnie z art. 255 pkt 3 oraz art. 260 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadania:

***Przebudowa ulicy Cypriana Kamila Norwida wraz z budową oświetlenia.***

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie**

Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

1. Ofertę nr 1 – działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 307 ust. 2 ustawy Pzp - Miasto Radymno odrzuca ofertę wykonawcy GEO sp z o.o. ul. Złota Góra 19a 37-550 Radymno, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności lub nie złożył nowego wadium na przedłużony okres.

Uzasadnienie.

Zamawiający pismem z dnia 04 sierpnia 2021 rok poprosił Wykonawcę który złożył ofertę nr 1 - GEO sp z o.o. ul. Złota Góra 19a 37-550 Radymno o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium o okres 30 dni – do 03.09.2021 rok. Wykonawca w wyznaczonym terminie (do 06.08.2021 rok) nie wyraził zgody oraz nie przedłużył terminu ważności jak również, nie złożył nowego wadium na przedłużony okres. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.

2. Ofertę nr 2 – działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 307 ust. 2 ustawy Pzp - Miasto Radymno odrzuca ofertę wykonawcy Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka

*str. 1*

Znak sprawy: RG.I.271.5-2.2021

„Przebudowa ulicy Cypriana Kamila Norwida wraz z budową oświetlenia”.



Jawna Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności lub nie złożył nowego wadium na przedłużony okres.

Uzasadnienie.

Zamawiający pismem z dnia 04 sierpnia 2021 rok poprosił Wykonawcę który złożył ofertę nr 2 - Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium o okres 30 dni – do 03.09.2021 rok. Wykonawca w wyznaczonym terminie (do 06.08.2021 rok) nie wyraził zgody oraz nie przedłużył terminu ważności jak również, nie złożył nowego wadium na przedłużony okres. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.

3. Ofertę nr 3 – działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 307 ust. 2 ustawy Pzp - Miasto Radymno odrzuca ofertę wykonawcy DRO-BRUK Bogdan Wojtuń Gniewczyzna Tryniecka 139 37-203 Gniewczyzna Łańcucka, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności lub nie złożył nowego wadium na przedłużony okres.

Uzasadnienie.

Zamawiający pismem z dnia 04 sierpnia 2021 rok poprosił Wykonawcę który złożył ofertę nr 3 - DRO-BRUK Bogdan Wojtuń Gniewczyzna Tryniecka 139 37-203 Gniewczyzna Łańcucka o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium o okres 30 dni – do 03.09.2021 rok. Wykonawca w wyznaczonym terminie (do 06.08.2021 rok) nie wyraził zgody oraz nie przedłużył terminu ważności jak również, nie złożył nowego wadium na przedłużony okres. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.

Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Środki ochrony prawnej: Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp - dział IX "Środki ochrony prawnej".