



**RADYMNO**

**MIASTO RADYMNO**

ul. Lwowska 20

37-550 RADYMNO

NIP 792-20-32-905

Miasto Radymno, ul. Lwowska 20, 37-550 Radymno

Radymno dnia 10.06.2020 rok

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający, Miasto Radymno działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 rok Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) zwana dalej ustawą Pzp zawiadamia Państwo, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na:

### **„Budowa monitoringu wizyjnego na terenie kompleksu rekreacyjnego nad zalewem ZEK w Radymnie przy ul. Budowlanych”**

prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 538679-N-2020 z 11.05.2020 rok za ofertę najkorzystniejszą została wybrana **oferta nr 1** złożona przez:

**BIPV System Sp z o.o.**

**ul. Reformacka 6, 35-026 Rzeszów**

Cena ofertowa brutto: **35 704,10 zł brutto**

Termin płatności wynagrodzenia Wykonawcy: **30 dni**

Okres gwarancji **36 miesięcy**

Termin Wykonania: **30.07.2020 rok.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (**oferta nr 1**) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Cena oferty brutto (C) - Znaczenie procentowe kryterium 60%, Termin płatności Wynagrodzenia Wykonawcy (F) - Znaczenie procentowe kryterium 40%. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00** obliczoną zgodnie z zapisami rozdz. XIV SIWZ.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Oferta	Kryterium oceny ofert		Łączna ilość punktów
	C – 60%	F – 40%	
<b>Oferta Nr 1</b> BIPV System Sp z o.o. ul. Reformacka 6, 35-026 Rzeszów	60.00	40.00	<b>100.00</b>

Znak sprawy: RG.I.271.14-2.2020

*„Budowa monitoringu wizyjnego na terenie kompleksu rekreacyjnego nad zalewem ZEK w Radymnie przy ul. Budowlanych.*



<b>Oferta Nr 2</b> AS ALNET SYSTEM s.c. Krzysztof Machała Grzegorz Szpunar ul. Sobieskiego 20, 37-500 Jarosław	49.87	40.00	<b>89.87</b>
<b>Oferta Nr 3</b> GT ELEKTRO Grzegorz Dróbek ul. Augusta Lewakowskiego 53/109, 38-400 Krosno	49.71	40.00	<b>89.71</b>
<b>Oferta Nr 4</b> Scoon Hardware Lab ul. Franciszkańska 2, 37-700 Przemyśl	54.05	40.00	<b>94.05</b>
<b>Oferta Nr 5</b> INFOMECH Janusz Mizera ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola	-	-	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp

Zamawiający informuje, że w postępowaniu została odrzucona **oferta nr 5** złożona przez:

**INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola.** - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm. ) Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 10 ust. 1 oraz art. 39-46 ustawy Pzp, o wartości szacunkowej nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W rozdziale XIII SIWZ Zamawiający określił formę rozliczenia wynagrodzenia Wykonawcy jako rozliczenie kosztorysowe - powykonawcze. Cenę oferty należało wyliczyć przez Wykonawcę w szczegółowym kosztorysie ofertowym sporządzonym na podstawie projektu wielobranżowego, przedmiaru robót oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót. Zamawiający wymagał aby ofertowy kosztorys budowlany zawierał następujące elementy: stronę tytułową, przedmiar robót, kalkulację zastosowanych cen jednostkowych. Wykonawca obliczając cenę oferty musiał uwzględnić w kosztorysie ofertowym wszystkie pozycje przedmiarowe wpisane w przedmiarach robót. Zamawiający wymagał aby Wykonawca określił w ofercie ceny składników cenotwórczych (R, Kp, Kz, Z, M, S), które stanowiąc będą podstawowe wyliczenia kosztów ewentualnych zamówień dodatkowych, tożsame z cenami na podstawie których został sporządzony kosztorys ofertowy. Zamawiający zastrzegł, iż Wykonawca w kosztorysie ofertowym nie może pominąć jakiegokolwiek pozycji przedmiarowej. Jeżeli Wykonawca robotę z danej pozycji przedmiarowej wyceni w innej pozycji, to przy pozycji niewycenionej musi wskazać pozycję, w której dane roboty zostały wycenione. Za pominięcie Zamawiający uważa także wpisanie ceny cyfrą „0” (zero). Zamawiający w rozdz. XI SIWZ, określił sposób przygotowania oferty, gdzie w pkt 2.3 został wymieniony kosztorys ofertowy obejmujący pełny zakres prac objętych ofertą sporządzony wg zasad określonych w rozdz. XIII SIWZ.

Wykonawca wraz z ofertą nie przedłożył kosztorysu ofertowego. Załączony przez Wykonawcę załącznik do oferty zatytułowany jako „KOSZTORYS” nie został sporządzony według zasad opisanych w SIWZ i nie zawierał wszystkich wymaganych elementów.

Tak sporządzony kosztorys ofertowy nie spełnia więc wymagań SIWZ.

Znak sprawy: RG.I.271.14-2.2020

„Budowa monitoringu wizyjnego na terenie kompleksu rekreacyjnego nad zalewem ZEK w Radymnie przy ul. Budowlanych.






Zamawiający zawiadamia, iż podpisanie umowy może nastąpić po upływie terminu o którym mowa w art. w art. 94 ust. 1 pkt 1.

Zgodnie z art. 2 pkt 17 ustawy Pzp, Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia środkami komunikacji elektronicznej lub faksem otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, że z udziału w postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Zamawiający informuje, że nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Burmistrz Miasta Radymna  
  
Mieczysław Piziurny

Otrzymują:

1. Wykonawcy składający ofertę w niniejszym postępowaniu
2. a/a [tablica ogłoszeń + BIP]

Znak sprawy: RG.I.271.14-2.2020

„Budowa monitoringu wizyjnego na terenie kompleksu rekreacyjnego nad zalewem ZEK  
w Radymnie przy ul. Budowlanych.

