



Radymno dnia 07.05.2019 rok

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający, Miasto Radymno działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 rok Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zwana dalej ustawą Pzp zawiadamia Państwa, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na:

„Modernizacja energetyczna budynku ochrony zdrowia w Radymnie”

prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 525114-N-2019 z 14.03.2019 rok za ofertę najkorzystniejszą została wybrana oferta złożona przez:

Zakład Usługowy Teresa Witek 37-700 Przemyśl ul. Kochanowskiego 82 z ceną oferty 1 868 961,16 zł brutto, gwarancja 96 miesięcy.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (**oferta nr 5**) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Cena oferty brutto (C) - Znaczenie procentowe kryterium 60%, Okres gwarancji (G) - Znaczenie procentowe kryterium 40%. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00** obliczoną zgodnie z zapisami rozdz. XIV. SIWZ.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Oferta | Kryterium oceny ofert | | Łączna ilość punktów | Uwagi |
|--|-----------------------|---------|----------------------|--|
| | C – 60% | G – 40% | | |
| Oferta Nr 1 Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Zenon Wojtovicz ul. M. Konopnickiej 25; 37-700 Przemyśl | - | - | - | Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp |
| Oferta Nr 2 KELTECH Leszek Kak Koziańnia 58; 37-418 Krzeszów n/Sanem | 55.75 | 25.00 | 80.75 | |
| Oferta Nr 3 Usługi Ogólnobudowlane „KONTUR” Bogusław Majchrowicz 37-741 Krasieczyn 100 | - | - | - | Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp |
| Oferta Nr 4 Usługi Budowlane R.P. Zawitkowsky S.C. ul. Dojazdowa 33, 37-500 Jarosław | - | - | - | Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp |

str. 1



| | | | | |
|--|-------|-------|---------------|--|
| Oferta Nr 5 Zakład Usługowy Teresa Witek ul. Kochanowskiego 82, 37-700 Przemyśl | 60.00 | 40.00 | 100.00 | |
| Oferta Nr 6 Usługi Remontowo-Budowlane Kucab Jacek Pawłosiów 295, 37-500 Jarosław | - | - | - | Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp |
| Oferta Nr 7 Usługi Stolarsko-Budowlane Marek Kurpiel Tyniowice 66, 37-565 Roźwienica | - | - | - | Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp |

Zamawiający informuje, że w postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

1. **Ofertę nr 1** – działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp - Miasto Radymno odrzuca ofertę wykonawcy **Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Zenon Wojtowicz ul. M. Konopnickiej 25; 37-700 Przemyśl**, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie.

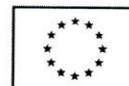
Zamawiający prowadząc postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego z wykorzystaniem procedury opisanej w art. 24aa ustawy Pzp określił, iż zgodnie z zapisami rozdz. XIII Opis sposobu obliczenia ceny Wykonawca w kosztorysie ofertowym nie może pominąć jakiegokolwiek pozycji przedmiarowej. Jeżeli Wykonawca robotę z danej pozycji przedmiarowej wyceni w innej pozycji, to przy pozycji niewycenionej musi wskazać pozycję, w której dane roboty zostały wycenione. Za pominięcie Zamawiający uważa także wpisanie ceny cyfrą „0” (zero).

Wykonawca w złożonej ofercie w wycenie pozycji kosztorysu 54.d.6 (poz 6.1. przedmiaru) - Kompletna instalacja fotowoltaiczna PV jako wartość składników jak i całości pozycji podał „0” (zero), ponadto w treści swojej oferty nie podał innej pozycji w której wyceniono powyższą pozycję. Jest to brak, który nie może podlegać poprawie jako omyłka niepowodująca istotnych zmian w treści oferty w trybie art. 87 ust.2 pkt 3 ustawy Pzp. Jest to brak oświadczenia woli Wykonawcy w danym zakresie, którego Zamawiający nie może poprawić (uzupełnić) bez ingerencji w treść oferty ze strony Wykonawcy. Wobec powyższego brak wyceny pozycji przedmiarowej należy uznać za niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co stanowi podstawę do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp

2. **Ofertę nr 3** – działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a w związku z art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp - Miasto Radymno odrzuca ofertę wykonawcy **Usługi Ogólnobudowlane „KONTUR” Bogusław Majchrowicz 37-741 Krasieczyn 100**, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności lub nie złożył nowego wadium na przedłużony okres.

Uzasadnienie.

Zamawiający prowadząc postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego z wykorzystaniem procedury opisanej w art. 24aa ustawy Pzp – pismem z dnia 24 kwietnia 2019 rok poprosił Wykonawcę który złożył ofertę nr 3 - **Usługi Ogólnobudowlane „KONTUR” Bogusław Majchrowicz 37-741 Krasieczyn 100** o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium



o okres 60 dni – do 26.06.2019 rok. Wykonawca w wyznaczonym terminie (do 29.04.2019 rok) nie wyraził zgody oraz nie przedłużył terminu ważności jak również, nie złożył nowego wadium na przedłużony okres. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.

3. **Ofertę nr 4** – działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a w związku z art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp - Miasto Radymno odrzuca ofertę wykonawcy **Usługi Budowlane R.P. Zawitkowsy S.C. ul. Dojazdowa 33, 37-500 Jarosław**, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności lub nie złożył nowego wadium na przedłużony okres.

Uzasadnienie.

Zamawiający prowadząc postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego z wykorzystaniem procedury opisanej w art. 24aa ustawy Pzp – pismem z dnia 24 kwietnia 2019 rok poprosił Wykonawcę który złożył ofertę nr 4 - **Usługi Budowlane R.P. Zawitkowsy S.C. ul. Dojazdowa 33, 37-500 Jarosław** o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium o okres 60 dni – do 26.06.2019 rok. Wykonawca w wyznaczonym terminie (do 29.04.2019 rok) nie wyraził zgody oraz nie przedłużył terminu ważności jak również, nie złożył nowego wadium na przedłużony okres. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.

4. **Ofertę nr 6** – działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a w związku z art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp - Miasto Radymno odrzuca ofertę wykonawcy **Usługi Remontowo-Budowlane Kucab Jacek Pawłosiów 295, 37-500 Jarosław**, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności lub nie złożył nowego wadium na przedłużony okres.

Uzasadnienie.

Zamawiający prowadząc postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego z wykorzystaniem procedury opisanej w art. 24aa ustawy Pzp – pismem z dnia 24 kwietnia 2019 rok poprosił Wykonawcę który złożył ofertę nr 6 - **Usługi Remontowo-Budowlane Kucab Jacek Pawłosiów 295, 37-500 Jarosław** o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium o okres 60 dni – do 26.06.2019 rok. Wykonawca w wyznaczonym terminie (do 29.04.2019 rok) nie wyraził zgody oraz nie przedłużył terminu ważności jak również, nie złożył nowego wadium na przedłużony okres. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.

5. **Ofertę nr 7** – działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a w związku z art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp - Miasto Radymno odrzuca ofertę wykonawcy **Usługi Stolarsko-Budowlane Marek Kurpiel Tyniowice 66, 37-565 Roźwienica**, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności lub nie złożył nowego wadium na przedłużony okres.

Uzasadnienie.

Zamawiający prowadząc postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego z wykorzystaniem procedury opisanej w art. 24aa ustawy Pzp – pismem z dnia 24 kwietnia 2019 rok poprosił Wykonawcę który złożył ofertę nr 7 - **Usługi Stolarsko-Budowlane Marek Kurpiel Tyniowice 66, 37-565 Roźwienica** o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium o okres 60 dni – do 26.06.2019 rok.



Wykonawca w wyznaczonym terminie (do 29.04.2019 rok) nie wyraził zgody oraz nie przedłużył terminu ważności jak również, nie złożył nowego wadium na przedłużony okres. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.

Zamawiający informuje, że z udziału w postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Zamawiający informuje, że nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

BURMISTRZ

Mirosław Pizyjurny

Otrzymują:

1. Wykonawcy składający ofertę w niniejszym postępowaniu
2. a/a [tablica ogłoszeń + BIP]