

Jarosław, dnia 07.04.2017r.

Starosta Jarosławski

ul. Jana Pawła II 17

37-500 Jarosław

AB.6740.26.2017

18.04.2017

Nr Zał.

DECYZJA NR 183/2017

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 290 z późn. zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zmianami) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 11.01.2017 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla:

Miasto Radymno, ul. Lwowska 20, 37-550 Radymno

obejmujące:

1) budowa pasażu pieszego wraz z obiektami małej architektury oraz tablicy informacyjnej na działkach nr ewid. gr. 2650/9 i 2650/10 w m. w m. Radymno, gm. Radymno

wg załączonego projektu budowlanego opracowanego przez projektanta:

mgr inż. arch. J.Burmas upr. proj. arch. nr UAN-II-8387/1/86 – wpis na listę LUBOIA – nr LB-0075

UZASADNIENIE

W dniu 11 stycznia 2017 r. Inwestor zwrócił się do tut. Starostwa z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę budowy pasażu pieszego wraz z obiektami małej architektury oraz tablicy informacyjnej na działkach nr ewid. gr. 2650/9 i 2650/10 w m. w m. Radymno, gm. Radymno.

W załączeniu przedłożony został projekt budowlany sporządzony przez uprawnionych projektantów oraz oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla całości obszaru objętego inwestycją. Na terenie objętym inwestycją obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „ZEK” w Radymnie zatwierdzony uchwałą Nr 185/XXII/2009 Rady Miejskiej w Radymnie z dnia 20 lutego 2009 r.

W związku z przedłożeniem kompletnego wniosku zostały spełnione wymogi art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zmianami).

Zgodnie z art. 35 ust. 1 organ dokonał sprawdzenia projektu budowlanego między innymi pod względem kompletności projektu budowlanego, wymaganych opinii, uzgodnień, sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a także zaświadczeń o wpisie projektantów i sprawdzających na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego oraz zgodności z ustaleniami w/w decyzji o warunkach zabudowy. W wyniku analizy przedłożonych projektów stwierdzono, że Inwestor nie przedłożył kompletnej dokumentacji, ponadto inwestycja jest zlokalizowana na terenie szczególnego zagrożenia powodzią. W związku z powyższym w dniu 15 lutego 2017 r. postanowieniem znak AB.6740.26.2017 nałożono na Wnioskodawcę obowiązek

usunięcia nieprawidłowości w przedłożonym do zatwierdzenia projekcie budowlanym oraz przedłożenia decyzji zwalniającej z zakazów określonych w art. 88 l ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.) wydanej przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, a także ostatecznej decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, wymaganych na podstawie przepisów powołanej powyżej ustawy Prawo wodne. W wyznaczonym terminie Inwestor dokonał uzupełnienia projektu budowlanego oraz przedłożył ostateczną decyzję z dnia 21 lutego 2017 r. znak: ZP-mw-770-018-2/17 wydana przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, a także decyzję z dnia 20 marca 2017 r. znak: ŚR-II.6341.10.2017 Starosty Jarosławskiego udzielającą pozwolenia wodnoprawnego.

Wobec powyższego organ ponownie dokonał sprawdzenia w/w projektu między innymi pod względem kompletności projektu budowlanego oraz wymaganych opinii i uzgodnień, a także zgodności z ustaleniami obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz powyższych decyzji.

Z projektu budowlanego wynika, że zostaną spełnione wymagania wynikające z przepisów odrębnych, wnioskowana inwestycja nie wywiera wpływu na środowisko, nie powoduje pogorszenia stanu środowiska jak również nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z załączonym projektem budowlanym oraz informacją o obszarze oddziaływania sporządzoną przez projektanta, obszar oddziaływania obejmuje działki nr ewid. gr. 2650/9 i 2650/10 położone w obrębie Radymno, na których jest projektowana inwestycja.

Z uwagi na powyższe postanawiam jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podkarpackiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

ADNOTACJA DOTYCZACA OPLATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej {Dz. U. z 2016 r. poz. 1827} w związku z § 5 pkt 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2006r. w sprawie dokumentowania zapłaty opłaty skarbowej oraz trybu jej zwrotu {Dz. U. z 2007 r., nr 187, poz. 1330} wydana decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej.

niniejsza decyzja jest ostateczna

z dniem 25.04.2017

Jeżeli dnia 25.05.2017

Z up. STAROSTY

Paweł Wróbel
Z up. Naczelnika Wydziału
Architektury i Budownictwa



Z up. STAROSTY

Piotr Licharski
Naczelnik Wydziału
Architektury i Budownictwa

Otrzymują (strony postępowania):

1. Inwestor
2. A/AJD

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Jarosławiu, ul. Poniatowskiego 6, 37-500 Jarosław
2. Burmistrz Miasta Radymna, ul. Lwowska 20, 37-550 Radymno

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353)⁴⁾.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁵⁾.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1–4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353).

⁴⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.



DYREKTOR REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE

ZP-mw-770-018-2/17

Kraków, 21 LUT. 2017

DECYZJA

Na podstawie art. 88 1 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 469 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) - po rozpatrzeniu wniosku Miasta Radymno, ul. Lwowska 20, 37-550 Radymno, pismo znak RGI.271.71.2016 z dnia 23.12.2016 r. o zwolnienie z zakazu wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla inwestycji polegającej na *budowie pasażu pieszego nad zalewem ZEK w Radymnie* na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San,

orzekam:

- I. Zwolnić Miasto Radymno, z zakazów wynikających z art. 88 1 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy Prawo wodne dla inwestycji polegającej na *budowie pasażu pieszego nad zalewem ZEK w Radymnie* na części działki nr 2650/9 w miejscowości Radymno, gmina Radymno, pow. jarosławski, woj. podkarpackie, w przedmiocie:
 1. Przygotowania terenu budowy.
 2. Budowy fragmentu pasażu o długości około 20 m w zakresie:
 - a) usunięcia warstwy wierzchniej humusu na ok 40 cm głębokości,
 - b) wykonania warstwy podbudowy,
 - c) wykonania krawężników chodnika,
 - d) wykonania nawierzchni pasażu z kostki betonowej o grubości 8 cm,
 - e) wykonania stóp betonowych do mocowania pergoli i ławek.
 3. Montażu ławek i koszy na śmieci oraz drewnianych elementów pergoli.
 4. Składowania materiałów i poruszania się sprzętu budowlanego niezbędnego dla wykonania powyższych prac.
- II. Określić następujące warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią:
 1. Prace należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego.
 2. Po zakończeniu prac należy uporządkować teren robót.
- III. Umorzyć postępowanie w sprawie zwolnienia z zakazów wynikających z art. 88 1 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy Prawo wodne dla inwestycji *polegającej na budowie pasażu pieszego nad zalewem ZEK w Radymnie* na działce 2650/10 oraz części działki 2650/9 w miejscowości Radymno, gmina Radymno, pow. jarosławski, woj. podkarpackie z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

UZASADNIENIE

Miasto Radymno w dniu 04.01.2017 r. pismem z dnia 23.12.2016 r. wystąpiło z wnioskiem o wydanie decyzji zwalniającej z zakazów wynikających z art. 88 1 ust. 1 pkt 1 i 3 w związku z art. 88 1 ust. 2, ustawy Prawo Wodne dla inwestycji polegającej na *budowie pasażu pieszego nad zalewem ZEK w Radymnie* na działkach nr 2650/9, 2650/10 w miejscowości Radymno, gmina Radymno, pow. jarosławski, woj. podkarpackie.

Teren robót objętych wnioskiem znajduje się częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San, wyznaczonym (w oparciu o zasięg zalewu wodą powodziową o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na sto lat - Q1%) na opracowanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapach zagrożenia powodziowego (zgodnie z art. 88d ust. 2 pkt 2, w związku z art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy Prawo wodne). Powyższe mapy obowiązujące od dnia 15 kwietnia 2015 r. zostały przekazane organom administracji wskazanym w ustawie Prawo wodne (art. 88f ust. 3) i tworzą oficjalne dokumenty planistyczne stanowiące podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym poprzez określenie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

W ramach przedmiotowej inwestycji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wykonany zostanie fragment pasażu pieszego o długości około 20 m i szerokości od 3,50 m do 5,38 m. Ciąg pieszy będzie wykonany na podbudowie z kruszywa o nawierzchni z kostki betonowej. Ponadto w wyznaczonych miejscach zostaną zamontowane ławki, kosze na śmieci i pergole na których zasadzone zostaną rośliny pnące. Po wykonaniu przedmiotowej inwestycji rzedne terenu nie ulegną zmianie. Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie powstaną również obiekty kubaturowe, które mogłyby utrudnić przepływ wód powodziowych.

Zgodnie z art. 88 1 ust. 2 ustawy Prawo wodne, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazów, o których mowa w art. 88 1 ust. 1 ustawy Prawo wodne, określając warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym.

W świetle przedłożonych materiałów oraz mając na uwadze, że przedmiotowa inwestycja nie utrudni zarządzania ryzykiem powodziowym przychyłono się do wniosku, określając warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią w pkt II wyrzeczenia decyzji.

Na etapie wydawania przedmiotowej decyzji nie były rozważane aspekty środowiskowe, w tym możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz dobrego stanu wód.

Niniejsza decyzja nie uprawnia do wykonania robót wymienionych w pkt I, objętych zwolnieniem z zakazów.

Zgodnie z art. 88 1 ust. 6 ustawy Prawo wodne decyzja wygasa, jeżeli w terminie dwóch lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub nie rozpoczęto robót lub czynności wskazanych w art. 88 1 ust. 1 ustawy Prawo wodne.

Decyzja nie zwalnia także z obowiązku uzyskania innych stosownych decyzji, zezwoleń, uzgodnień i opinii wymaganych odrębnymi przepisami.

Zwolnienie z zakazów jw., nie jest jednoznaczne z wydaniem zgody na dysponowanie gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji.

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.”

W ramach przedmiotowej inwestycji budowa pasażu wraz z urządzeniami towarzyszącymi zostanie wykonana również poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią na działce 2650/10 oraz części działki 2650/9 w miejscowości Radymno.

W związku z powyższym z uwagi na lokalizację części inwestycji poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią należało postępowanie umorzyć w tym zakresie, z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

Biorąc powyższe pod uwagę - orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, 31-109 Kraków, ul. J. Piłsudskiego 22 (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).



DYREKTOR

mgr inż. Małgorzata Gwslany

Otrzymują : z.p.o.

1. Miasto Radymno, ul. Lwowska 20, 37-550 Radymno,
2. Skarb Państwa, Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, działający przez pełnomocnika - Pana mgr inż. Tomasza Sądaga w/m,

Do wiadomości:

3. NZP a/a,
4. RZGW ZP a/a.

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. architekt Jan BURMAS

uprawniony do projektowania w spec. architektonicznej
bez ograniczeń oraz w spec. konstr.-bud. z ograniczeniami,
do kierowania, kontrolowania, nadzorowania budowy
i oceny stanu techn. obiektów bud. - z ograniczeniami
nr upr. UAN -II-8387/1/86

