

PROTOKÓŁ Nr XXVI/2016
z obrad sesji zwyczajnej Rady Miejskiej w Radymnie

Sesja rozpoczęła się w dniu 28 grudnia 2016 r. o godz. 12⁰⁰.

Obrady sesji trwały do godz. 15⁰⁵.

Lista obecności Radnych oraz lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Na stan 15 Radnych na Sali Obrad obecnych było 15 Radnych.

Obrady prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Radymnie Pan Witold Pawlik.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Pan Krzysztof Roman – Burmistrz Miasta Radymna,

Pan Janusz Wajhajmer – Sekretarz Miasta Radymna,

Pani Janina Kaczmarz – Skarbnik Miasta Radymna,

Pani Joanna Litwin – Radca Prawny.

Porządek obrad XXVI sesji:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radymnie z dnia 30 listopada 2016 r.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radymnie o działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Burmistrza Miasta Radymna o działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Radymno na 2017 rok.
 - 6a) przedstawienie Radzie projektu uchwały,
 - 6b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Radymno na 2016 r.,
 - 6c) opinie komisji stałych Rady Miejskiej w Radymnie,
 - 6d) opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Radymnie w sprawie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Radymno na 2016 r.,
 - 6e) dyskusja nad projektem uchwały w sprawie budżetu Miasta Radymno na 2016 r.,
 - 6f) głosowanie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Radymno – **projekt 1.**
 - 7a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Radymno.
8. Podjęcie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo - księgowej dla jednostek budżetowych Miasta Radymna – **Projekt 2.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie ubiegania się przez Miasto Radymno o pozyskanie środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – **Projekt 3.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Radymno na lata 2016-2020 – **Projekt 4.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Radymnie – **Projekt 5.**

12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu dla Miejskiego Ośrodka Kultury w Radymnie – **Projekt 6.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Radymna – **Projekt 7.**
14. Przyjęcie planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Radymnie.
15. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Radymnie.
16. Wnioski i zapytania radnych.
17. Interpelacje radnych.
18. Informacje i komunikaty.
19. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1 (nagranie audio, plik 811_0166.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-00-00) – otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Radymnie Pan Witold Pawlik, który przywitał Radnych, Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Panią mecenas, Przewodniczących Zarządów Rad Osiedlowych, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych, gości oraz wszystkich obecnych na sesji.

Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali jest wystarczająca liczba Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał – na stan 15 Radnych obecnych było 15 Radnych.

Ad. 2 (nagranie audio, plik 811_0166.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-00-48) – Pan Przewodniczący stwierdził, że w związku ze złożeniem do Biura Rady kolejnych projektów uchwał w wymaganym statutowo terminie - tygodnia przed odbyciem się posiedzenia sesji, do porządku obrad wprowadził następujące zmiany:

Pkt 5a - Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2016 r. – Projekt 8

Pkt 9a - Projekt uchwały w sprawie ubiegania się przez Miasto Radymno o pozyskanie środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Projekt 10

Pkt 9b - Projekt uchwały w sprawie ubiegania się przez Miasto Radymno o pozyskanie środków Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś - Ukraina na lata 2014-2020 – Projekt 11

Pkt 9c - Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego – Projekt 12

Pkt 10a - Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 109/XIII/2008 z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Radymno – Projekt 9

Nikt nie złożył wniosku w sprawie zmiany porządku obrad.

Ad. 3 (nagranie audio, plik 811_0166.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-03-18) - Pan Przewodniczący zaproponował przyjęcie bez odczytywania protokołu z obrad XXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radymnie z dnia 30 listopada 2016 r. z uwagi na jego dostępność do wglądu w Biurze Rady.

W wyniku głosowania protokół z obrad XXV Sesji Rady Miejskiej w Radymnie został przyjęty jednogłośnie – głosowało 15 Radnych.

Ad. 4 (nagranie audio, plik 811_0166.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-03-56).

Pan Mieczysław Piziurny, zwracając się do Pana Przewodniczącego, zwrócił uwagę, że powinien przegłosować porządek obrad po zmianach, na co Pan Przewodniczący stwierdził, że projekty uchwał wpłynęły w terminie na tydzień przed sesją i zgodnie ze Statutem jest zobowiązany dołączyć je do Porządku obrad.

Pan Przewodniczący złożył informację za okres międzysesyjny:

„Od poprzedniej sesji w zasadzie zajęcia moje koncentrowały się na tym, po pierwsze na podsumowaniu sesji poprzedniej a więc nadaniu toku uchwałom, które zostały przyjęte, skierowaniu niektórych uchwał do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Kolejne działania dotyczyły sesji bieżącej, przygotowania dokumentacji, zorganizowania prac nad procedowaniem ustawy w sprawie przyjęcia budżetu miasta na rok 2017. Uczestniczyłem w związku z tym również w posiedzeniach Komisji które zajmowały się projektem budżetu oraz Komisji, które zwołane były w celu zaopiniowania projektów uchwał na dzisiejszą sesję. Obyłem również kilka spotkań z mieszkańcami, strony również do mnie się zgłaszały. W związku z jednym z wniosków stron skierowałem odpowiednie pismo do Pana Burmistrza z prośbą o wyjaśnienie, kolejną działalnością w okresie międzysesyjnym tradycyjnie jest również praca nad protokołem z poprzedniej sesji, przygotowanie dokumentów i rozesłanie państwu dokumentów niezbędnych do przygotowania się do sesji bieżącej, jako że, o czym wspomniane było wcześniej, dokumenty wpłynęły w dwóch terminach, wobec tego otrzymaliście państwo w wymaganym statutowo terminie porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał, które zostały złożone w terminie przed zwołaniem sesji oraz następnie skierowałem do państwa pozostałe uchwały, które wpłynęły do Biura Rady w dniu 21 grudnia bieżącego roku, czyli tydzień przed dzisiejszym posiedzeniem. To w zasadzie większość spraw, którymi się zajmowałem”.

Pan Przewodniczący, wobec braku chętnych do zabrania głosu, przeszedł do realizacji kolejnego punktu Porządku obrad.

Ad. 5 (nagranie audio, plik 811_0166.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-07-24).

Na prośbę Pana Burmistrza, Pan Przewodniczący udzielił głosu Pani Agnieszce Andruszko – Kierownikowi MOPS Radymno, która podziękowała wszystkim, którzy przyłączyli się do akcji organizowanej na początku grudnia - Szlachetna paczka. Dzięki państwa zaangażowaniu, kontynuowała Pani Kierownik, zaangażowaniu pracowników Urzędu, Przedszkola Samorządowego, Gimnazjum, udało się zrealizować pomoc dla rodziny, która została wytypowana przez MOPS. Otrzymaliśmy informacje od tej rodziny, byli bardzo zadowoleni, udało się zebrać około 1500zł i przygotowaliśmy dla nich najpotrzebniejsze produkty żywnościowe, chemiczne, kupiliśmy odzież, kupiliśmy opał i z tego miejsca chciałabym podziękować wszystkim za to, że przyłączyli się do tej inicjatywy i mam nadzieję, że jeżeli w przyszłym roku będziemy organizować tą akcję to także z państwa strony będziemy mogli liczyć na dalsze wsparcie, zakończyła Pani Kierownik zwracając się bezpośrednio do uczestników sesji.

Przedstawiając informację z działalności w okresie międzysesyjnym Pan Burmistrz podziękował wszystkim, którzy złożyli mu życzenia świąteczne oraz przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej:

„Głównym zadaniem jakie mieliśmy w ostatnim okresie było przygotowanie programu o współpracy transgranicznej polska-ukraina-białoruś. Udało nam się pozyskać trzech partnerów do realizacji tego programu, jest to miasto Rudki o czym państwo już doskonale wiecie, a także parafia rzymsko katolicka świętego Wawrzyńca w Radymnie oraz parafia rzymsko katolicka Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Rudkach. Są to parafie rzymsko katolickie, które tak naprawdę dysponują bliźniaczymi kościołami zlokalizowanymi i w Rudkach i w Radymnie. Jeśli o to chodzi odbył się szereg spotkań, uzgodnień, dwie wizyty międzynarodowe, gościliśmy 2 grudnia tutaj gości

z Ukrainy, my byliśmy 15 grudnia na Ukrainie. Sprawa jest finalizowana. W tej chwili jest tłumaczona ostateczna wersja wniosków na język angielski, mam nadzieję, że do końca dnia uda się ten wniosek przygotować. Zaplanowany jest na jutro wyjazd na Ukrainę w celu podpisania przez naszych partnerów Ukraińskich tego wniosku.

W Radymnie w ostatnim czasie bardzo intensywnie, jak już się okazało dzięki pomocy wszystkich mieszkańców, przebywał święty Mikołaj. Święty Mikołaj odwiedził wszystkie nasze placówki, w szczególności te najmłodsze czyli przedszkola. Brałem w sympatycznej imprezie udział. To jest impreza związana z nadaniem Przedszkolu Parafialnemu imienia świętego Mikołaja.

Jeśli chodzi o inwestycje, w Radymnie zakończyła się można powiedzieć, to jest techniczna budowy oświetlenia, budowy i modernizacji oświetlenia ulicznego na osiedlu Jana Pawła II, niestety prace zostały przerwane na okres zimowy. Podpisaliśmy aneks do umowy, który pozwoli nam na przedłużenie możliwości wyegzekwowania od wykonawcy pewnych czynności, chodzi tutaj o prace, które są związane ze stabilizacją poszczególnych słupów, naprawą jakichś tam drobnych niedoróbek, tak żebyśmy mogli to spokojnie zrealizować. Zakończenie tych prac nastąpi dopiero po okresie zimowym czyli na wiosnę.

W dniu dzisiejszym, faktycznie można powiedzieć, były ogłoszone dwa przetargi związane z programem operacyjnym województwa podkarpackiego. Podpisaliśmy dwie umowy, jest to umowa Cyfrowy Urząd oraz umowa o rewitalizację związana z opracowaniem lokalnego programu rewitalizacji Miasta Radymna. Te dwa przetargi są na stronie, praktycznie w tej chwili zakończył się jeden z nich czyli cyfrowe gminy.

Ogłoszony też jest w tej chwili konkurs z zakresu pożytku publicznego na dwa zadania. Pierwszy jest to dowóz dzieci niepełnosprawnych do placówek oświatowych, drugi jest to prowadzenie działalności związanej z młodzieżą i dziećmi.

Chciałbym na koniec przekazać kilka informacji które są dosyć istotne. Pierwsze jest to odnawialne źródła energii. Jest to program, który został ogłoszony przez Urząd Marszałkowski w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego. Jest to program skierowany bezpośrednio do mieszkańców miasta, do właścicieli posesji. Umożliwia on instalację odnawialnych źródeł energii, ogólnie mówiąc, na ich posesjach, w ich budynkach, nie jako dopłatę ale jako inwestycję, związaną z realizacją projektu unijnego. Dofinansowanie tutaj jest określone w projekcie na 85% w naszym uszczegółowionym projekcie, który jest realizowany na terenie Miasta, jest to 83%. Zachęcam wszystkich, którzy chcieliby się do tego przyłączyć. Podkreślając jak to funkcjonuje w okolicznych miejscowościach, te nabory które były w okolicznych gminach, doprowadziły do takiej sytuacji, że zostały przygotowane listy rezerwowe, listy które powodują, że jeśli ktoś odpadnie, jeśli ktoś zrezygnuje, osoba następna będzie mogła z tego programu skorzystać. Jest ten program bardzo popularny wśród mieszkańców okolicznych miejscowości. Myślę, że będzie się cieszył zainteresowaniem mieszkańców Radymna. Szczegóły na stronie, a jeśli ktoś chciałby porozmawiać, dowiedzieć się czegoś konkretnego, porozmawiać z fachowcami, zapraszam 29 grudnia o godzinie 17 do Miejskiego Ośrodka Kultury, gdzie takie spotkanie będzie miało miejsce. Tam też będą firmy, które przygotowują dla nas ten projekt. Będzie można zapoznać się z wszystkimi szczegółami, tak że wszystkich chętnych zapraszam. Na dziś mogę powiedzieć, że zainteresowanie jest przyzwoite, że tak powiem, natomiast wszystkich niezdecydowanych którzy chcieliby coś zmienić w swoim domu, zainwestować w oszczędności energii zapraszam do MOK. Termin składania

wniosków mija 30 grudnia 2016 roku. Przypominam, do 30 grudnia można składać te wnioski tutaj w Urzędzie o dofinansowanie w ramach tego programu.

Zostały ogłoszone wybory do Młodzieżowej Rady Miasta. Chciałbym, zaprosić wszystkich młodych mieszkańców naszego miasta do tego aby się zainteresowali tym w jaki sposób funkcjonuje Rada Miasta, w jaki sposób ona podejmuje decyzje, w jaki sposób można się w tej Radzie Miasta znaleźć oraz intensywnie brać udział w dalszym naszym rozwoju Miasta.

Myślę, że ten rok jest rokiem wyjątkowym. Będzie opracowany szereg dokumentów związanych z rozwojem Miasta, związanych z dokumentami dotyczącymi rewitalizacji Miasta Radymna w następnej perspektywie i myślę, że tutaj głos młodych ludzi będzie brany pod uwagę, będzie uszanowany przez starszych mieszkańców miasta.

Zapraszam też do wspólnego świętowania w orszaku trzech króli, zapraszam wszystkich na godzinę 13, 6 stycznia. Szczegóły są na plakatach oraz na stronach, z tego co wiem, i parafii i miasta. Bardzo serdecznie dziękuję."

Pan Zbigniew Poręba zabierając głos w dyskusji powiedział:

„Ja tutaj zajmę jeszcze głos w sprawie ostatniej sesji, na której było właśnie bardzo dużo przedstawicieli mieszkańców miasta, którzy prosili radnych o pomoc i Urząd Miasta w sprawie szkodliwych związków, które wytwarza zakład mas bitumicznych. Na tym spotkaniu ustaliliśmy termin z mieszkańcami, konkretniej żeby podjąć jakieś cele, działania, między innymi tutaj był Pan Burmistrz, byli przedstawiciele Stowarzyszenia Galeon, byli mieszkańcy, większość ludzi, i odbyło się to 21 listopada w poniedziałek w szkole rolniczej. Było bardzo dużo ludzi, którzy mieli nadzieję, mieli dużo żalu, że coś takiego jest i chcieli coś zmienić. Tam na tym spotkaniu podjęte były czynności, że miała być akcja protestacyjna 14 grudnia, 19 grudnia tutaj na obwodnicy Radymna na skrzyżowaniu ulicy Mickiewicza właśnie z obwodnicą o godzinie 14. Został powołany komitet organizacyjny, żeby to zorganizować, między innymi ja tutaj też się zaangażowałem bardzo, żeby do tego doprowadzić, bo były to nadzieje jednak z tym, niestety pozostała część zespołu organizacyjnego 2 dni po spotkaniu odwołała tą akcję nie informując mnie. Ja dążąc dalej do tego, z pomocą tutaj Pani Radcy prawnej i Urzędu Miasta, Pana Sekretarza, złożyłem oświadczenie jako organizator, że chciałem, że odpowiadam za to wydarzenie, za ten protest, by to formalnie prawnie było zorganizowane. Po złożeniu tych dokumentów obdzwoniłem wszystkich organizatorów, dowiedziałem się na 5 dni przed akcją protestacyjną, że oni to sobie odwołali. Stwierdzam, że to był błąd, bo została zaprzepaszczona pewna nadzieja, pewna jakaś szansa, żeby ruszyć tych ludzi do działania, ta nadzieja została zniszczona przez decyzje paru osób, Stowarzyszenie Galeon i niestety przykro mi. Przepraszam wszystkich, chcieliśmy naprawdę doprowadzić do tego końca ale samemu nie dałem rady i tylko mogę podziękować Stowarzyszeniu Galeon, który bardzo się tutaj zaangażował na samym początku i jeżeli byście drodzy mieszkańcy chcieli sobie pokrzyknąć tutaj na Radzie czy na sesjach albo sobie pogadać tylko do Stowarzyszenia Galeon."

Pan Przewodniczący zapytał Pana Burmistrza, odnośnie przetargu na opracowanie lokalnego programu rewitalizacji, o szczegóły dotyczące założeń tego przetargu, co ma być opracowywane, czy to jest tylko na razie dokumentacja czy to już jakieś działania, na co Pan Burmistrz stwierdził, że program rewitalizacji Miasta jest w tej chwili opracowywany i tak naprawdę rozstrzygnięcie jest w styczniu 2017 r., natomiast dzisiaj było rozstrzygnięcie przetargu dot. modernizacji rozbudowy systemów informatycznych, jeśli chodzi o szczegóły jest to tak naprawdę dofinansowanie przez Urząd Marszałkowski i ono dotyczy aktualizacji praktycznie opracowywanego przez nas już

uruchomionego programu rewitalizacji do obecnego stanu prawnego. Okazało się w ramach prac w Urzędzie Marszałkowskim, kontynuował Pan Burmistrz, że niestety dokumenty, które są w tej chwili sporządzone przez poszczególne samorządy na terenie województwa podkarpackiego, zawierają pewne błędy i pewne nieścisłości, które praktycznie uniemożliwiają ogłoszenie konkursu. Dlatego też takie postanowienie Zarządu Województwa Podkarpackiego, że należy po prostu dać szansę wszystkim samorządom na to aby te dokumenty doprowadzić do ładu prawnego, żeby je przygotować, ponownie przepracować, żebyśmy mogli bez żadnych problemów, a przede wszystkim bez możliwości odrzucenia w ramach głównego naboru już na inwestycje, realizować te zadania. Jest już umowa podpisana z Zarządem Województwa Podkarpackiego, także to jest w trakcie realizacji.

Pan Przewodniczący, odnośnie prowadzonych prac w związku z przygotowywanym projektem pomiędzy Radymnem a miastem Rudni na Ukrainie, dlaczego nikt z Rady nie bierze udziału w pracach dot. tej współpracy, którą Miasto nawiązało z Rudkami i druga rzecz, konkretnie jakie w tej chwili projekty są przygotowane w ramach tych działań, polska-ukraina-białoruś i o co my się będziemy ubiegać, na co Pan Burmistrz udzielił następującej odpowiedzi: *„specyfika tego projektu i tego programu jest taka, że występuje, jest realizowana w dwóch etapach. Pierwszy etap jest to tak naprawdę fizyka projektowa, jest to pomysł, który każdy z partnerów chciałby umieścić jako zadanie finansowe w danym przedsięwzięciu. Dlatego rozmawialiśmy stricte bardzo technicznie o tym w jaki sposób chcemy żeby te pieniądze zostały wydane i to tylko i wyłącznie na inwestycje i to tylko i wyłącznie na realizację celów tych, które partnerzy chcieliby zrealizować. Dlatego dopiero teraz przystępujemy do tej drugiej części, mianowicie po złożeniu tego wniosku do komisji do firmy powołanej do rozstrzygnięcia tak naprawdę zostanie wybrane około trzykrotnie więcej podmiotów do dofinansowania niż (finansowanie otrzyma) tak, że co trzeci projekt zostanie dofinansowany. My tutaj staraliśmy się optymalnie przygotować sam pomysł, same rozwiązania ale także przede wszystkim są to zapotrzebowania i pomysły poszczególnych naszych partnerów. Były to spotkania czysto robocze, natomiast zaprosiliśmy tutaj naszych dyrektorów naszych szkół tylko i wyłącznie dlatego, że prosiła o to strona Ukraińska i nie chcieliśmy tutaj im odmawiać. Chcieli oni natychmiast nawiązać współpracę pomiędzy Szkołą Podstawową w Rudkach a Szkołą Podstawową w Radymnie i Gimnazjum tak, że to był ukłon w ich stronę. Natomiast moi pracownicy z Urzędu zostali poproszeni o to, żeby brać w tym udział jako zespół roboczy, który opracowuje stronę techniczną tego przedsięwzięcia. Na szczegóły tego wszystkiego, na dopracowanie właśnie wizji tego, którą my tam umieścimy. Mamy właśnie teraz czas na to, żeby usiąść i teraz na pewno zaproszę Radę Miasta do tego, żeby się nad tym pochylić. My mamy w tej chwili samą fizykę, czyli tak jak gdyby pomysł oparty o jakimś tam budżecie, który musieliśmy skonstruować, dane partnerów, tak naprawdę byście państwo zobaczyli że jest to taki wyciąg z pomysłu, i nic więcej. Natomiast szczegóły dopiero teraz, czyli na tym drugim etapie, kiedy dostaniemy już prawo udziału w tym drugim etapie, wtedy jak najbardziej zaproszę wszystkich do udziału(...)”.*

Pan Przewodniczący stwierdził: *„Proszę mnie nie zrozumieć źle, bo ja wcale nie neguję potrzeby tego, że ta współpraca ze strony Miasta powinna być szeroka czyli uwzględnić również jednostki organizacyjne czy referaty, które w Urzędzie są wydzielone, natomiast ja mam zastrzeżenia tylko i wyłącznie do tego, że kierowany jest już do Rady drugi projekt uchwały, bo pierwszy był w sprawie współpracy pomiędzy Radymnem i Rudkami, współpraca została nawiązana bez przedstawicieli Rady bo tłumaczył Pan, że po stronie Ukraińskiej nie funkcjonuje taki organ. W tej współpracy natomiast teraz jest skierowany taki kolejny projekt uchwały do Rady a Rada w zasadzie wiedzę na ten temat ma bardzo małą. To by zupełnie inaczej wyglądało gdyby byli obecni chociażby*

przewodniczący komisji którzy mogliby na swoich komisjach sprawę przedstawić i do tego projektu się ustosunkować jakoś z większą wiedzą”.

Na co Pan Burmistrz stwierdził: „Podkreślam jeszcze raz, były to spotkania czysto techniczne które pozwalały jak gdyby zrealizować w (...) gronie, idee tego co będzie realizowane w ramach pomysłu. Natomiast szczegóły zostaną opracowane w przyszłości, tutaj na pewno poproszę i radnych ze strony Miasta Rudki i radnych ze strony Miasta Radymna o współpracę i o zaangażowanie się w tym pomysle”.

Pan Przewodniczący stwierdził: „Dziękuję bardzo, ja tylko jeszcze chciałem może przypomnieć, nie wszyscy radni są zorientowani, że Miasto Radymno nawiązało już takie stosunki w przeszłości z miastem Wielkie Kapuszczyce na Słowacji. Nie wiem czy ktoś z obecnych radnych był wówczas również w Radzie Miejskiej no i tam samo podpisanie tego porozumienia odbyło się na uroczystej sesji z udziałem władz zarówno miasta Wielkie Kapuszczyce jak i władz Miasta, także nadaje to jakąś rangę takiemu wydarzeniu. Nie jest to sprawa, która gdzieś poza widokiem ze strony mieszkańców się odbywa tylko jest to dosyć podniosłe wydarzenie i myślę, że też można by było to w taki sposób zorganizować. Tym bardziej, że w roku jubileuszowym dla miasta to nastąpiło.”

Pan Edward Piliszko zapytał Pana Burmistrza: „o los tego głównego projektu, bo Pan Burmistrz mówił, że są tam jakieś niedoprecyzowania tego wniosku. Jakie szanse są dla tego głównego wniosku, bo te 40 tysięcy to one są związane bezpośrednio tak?”, na co Pan Burmistrz odpowiedział: „Mówimy teraz o rewitalizacji tak? Już tłumaczę, tak naprawdę decyzją Zarządu Województwa Podkarpackiego została przesunięta część projektu rewitalizacji. Jest to bardzo korzystne z naszego punktu widzenia, bo tak naprawdę musimy zrobić infrastrukturę pod ziemią, której nie będzie widać, a później zajmiemy się dopiero kamienicami i rynkiem. Natomiast z czego to wynika? W momencie kiedy dokumenty, które były opracowywane na szczeblu rządowym zostały przekazane do Województwa Podkarpackiego i w ogóle do wszystkich województw okazało się, że nasze gminy w ramach swoich projektów z rewitalizacji, gminy u nas w województwie podkarpackim w ramach projektu rewitalizacji, nie uwzględniły szeregu obowiązujących obecnie przepisów, nie uwzględniły szeregu czynników, natomiast w ramach swoich wniosków pisały rzeczy, które są niemożliwe do realizacji. Dlatego też Zarząd Województwa Podkarpackiego postanowił jak gdyby dodatkowo zachęcić samorządy do tego żeby dopracowywały i opracowywały ponownie te wszystkie projekty rewitalizacji, żeby one były dostosowane do obowiązujących przepisów. Dlaczego tak zostało postanowione? Dlatego, że jeśli w tej chwili wszystkie gminy składały wnioski o rewitalizację jakichś tam założeń byłyby one odrzucane technicznie. Nie przeszłyby po prostu oceny technicznej, byłyby one odrzucane. Dlatego taki pomysł Zarządu Województwa Podkarpackiego. Ja dlatego o tym mówię, dosyć dużo wiedzy mam na ten temat, ze względu na to, że została zorganizowana cała konferencja na ten temat, w jaki sposób to funkcjonuje, jak to zostało określone i dlaczego w ten sposób to funkcjonuje, czyli podsumowując moją wypowiedź - został przerwany główny proces po to, żeby dać szansę wszystkim samorządom na doprecyzowanie wymagań związanych z lokalnym programem rewitalizacji i właśnie to my w tej chwili realizujemy. Jeśli ktoś nie wziął udziału, w tej chwili jest ogłaszany następny nabór, w którym pozostałe gminy będą mogły w tym dofinansowaniu związanym z wytworzeniem kolejnych dokumentów, które są tak naprawdę odzwierciedleniem obecnego stanu prawnego uwzględnione. Czyli, podsumowując - dokumenty robimy, te źródłowe które są nam potrzebne jako niezbędne do postępowania, natomiast w harmonogramie na następny rok jest to przesunięte, czyli wnioski o rewitalizację są przesunięte i ogłoszenie konkursu, na czwarty

kwartał 2017 roku. Realnie będziemy mogli przystępować do składania wniosków dopiero prawdopodobnie na początku 2018 roku. Czyli jeśli chodzi o plany inwestycyjne miasta Radymna jest rozwiązaniem całkowicie optymalnym. Elewacje, dachy robimy na końcu, najpierw zajmujemy się tym co jest pod ziemią”.

Wobec wyczerpania tematów Pan Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad. 5a (nagranie audio, plik 811_0166.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-32-45).

Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta na 2016 rok – projekt 8.

W trakcie odczytywania projektu uchwały Pan Przewodniczący złożył wniosek o nieodczytywanie załączników do uchwały.

W wyniku głosowania wniosek Pana Przewodniczącego został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 15 radnych.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały – projekt nr 8.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Pan Przewodniczący zarządził głosowanie procedowanego projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 Radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 6 (nagranie audio, plik 811_0166.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-36-18).

Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Radymno na rok 2017.

W trakcie odczytywania projektu uchwały Pan Zbigniew Poręba złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały.

W wyniku głosowania wniosek Pana Zbigniewa Poręby został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 15 radnych.

Pani Skarbnik, na prośbę Pana Przewodniczącego, odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie projektu budżetu Miasta Radymna na rok 2017.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Pani Bożena Brudniak – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Radymnie poinformowała, że Komisja rozpatrywała 13 wniosków komisji Rady oraz Radnych z czego 1 wniosek został rozpatrzony pozytywnie.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Radymnie wnioskuje o przyjęcie zmian w projekcie budżetu Miasta Radymna na rok 2017 polegających na:

- zmniejszeniu w dziale 750 administracja publiczna, rozdział 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 50 000 zł, wydatki bieżące o kwotę 50 000 zł, z tego: 1) wydatki jednostki budżetowej o kwotę 50 000 zł, a) wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań o kwotę 50 000 zł, paragraf 4300 zakup usług pozostałych (Dni Radymna kwota 50 000 zł) o kwotę 50 000 zł,
- zwiększeniu w dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego do kwoty 514 000 zł, rozdział 92109 domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby do kwoty 364 000 zł, wydatki bieżące do kwoty 300 000 zł, z tego: dotacja na zadania bieżące do kwoty 300 000 zł, paragraf 2480 dotacja podmiotowa z budżety dla samorządowej instytucji kultury do kwoty 300 000 zł.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję nt. projektu budżetu Miasta Radymna na rok 2017.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Burmistrz, który w swoim wystąpieniu powiedział: „*Szanowni państwo przed sobą macie uchwałę budżetową która tak naprawdę jest pewnym kompromisem, który tak naprawdę kończy pewien etap funkcjonowania miasta Radymna, rozpoczynany od... w 31 grudnia 2016 roku zakończymy wreszcie etap modernizacji rozwoju miasta w oparciu o środki własne i środki pochodzące z wyprzedaży majątku miasta. Rozpoczynamy coś nowego. Rozpoczynamy rozwój i przebudowę miasta w oparciu o środki pochodzące z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego oraz, co jest dziwne, programu rozwoju obszarów wiejskich. Dodatkowo jeszcze, o ile jeszcze uda nam się uzyskać, w trakcie roku będziemy jeszcze starali się pozyskać środki z budżetu państwa, które pozwolą nam na dodatkowe wspomaganie nas w naszych zamierzeniach inwestycyjnych. Mając na uwadze te wszystkie plany, założenia, które chcielibyśmy w następnych latach zrealizować, podczas opracowania uchwały budżetowej skupiliśmy się na kilku założeniach.*

Pierwszym założeniem było to kolejna spłata długu miasta. Jest to kwota 664 700 złotych wynikająca z rat, które byliśmy winni instytucjom oraz skarbowi państwa z tytułu różnych

zobowiązań oraz zabezpieczenie pełnej zdolności gminy miejskiej Radymno do pozyskania środków unijnych. Ja wiem, że to brzmi dosyć dziwnie, ale zapewnienie pełnej stabilności finansów publicznych, zapewnienie możliwości podpisania umów z jednostką, która prowadzi dofinansowania jest tak naprawdę kluczowym znaczeniem podczas opracowania budżetu. Ten budżet który państwo macie nie uwzględnia szeregu inwestycji, które będą wprowadzane bezpośrednio po rozstrzygnięciu konkretnych konkursów, które w tym roku będą rozstrzygane i będą wprowadzane. Tak w skrócie chciałbym państwu przedłożyć założenia dotyczące dochodów oraz wydatków miasta. Może na początku w tym roku dochód miasta wzrósł, wynosi on około 20 milionów, z czego w paragrafie 800 w dziale 855 o nazwie „rodzina” wynoszą te dochody ponad 5 milionów. Co to jest takiego? Jest to tak naprawdę realizacja usługowego programu. Samo 500+ to jest około 2 miliony 760 tysięcy. Dodatkowo w dochodach miasta zostały wprowadzone środki z Regionalnego Programu Operacyjnego, które są w tej chwili już wprowadzone na podstawie zawartych umów. Jest to kwota, jeśli chodzi o Cyfrowe Podkarpacie, około milion trzysta, jeśli chodzi o rewitalizację 40 500 złotych. Pozostałe pieniądze, bo każdy można by powiedzieć, że no nie ma tutaj uwzględnionych tych dużych środków finansowych, one będą uwzględniane sukcesywnie w momencie podpisywania umów, będziemy podpisywali umowy, w tym momencie będzie przygotowana uchwała, która będzie zmieniała nam budżet poszerzając nasze dochody o wpływy związane z realizacją poszczególnych programów operacyjnych.

W tym roku mamy zakończyć dwa bardzo duże postępowania konkursowe. Jednym z nich jest kanalizacja, która powinna się zakończyć w kwietniu już podpisaniem umowy. Drugą taką wielką inwestycją jest termomodernizacja naszych obiektów czyli zmiana energetycznego zapotrzebowania budynków mieszkalnych na energię.

O co chodzi, jeśli chodzi o wydatki? Dział rolnictwo, łowiectwo. Tak naprawdę mówimy tutaj coś co dotyczy naszych rolników to są drogi polne. Tutaj kilka razy rozmawialiśmy na temat tych dróg, zawsze w budżecie założona jest jakaś kwota. Następnym razem postaramy się tą kwotę zwiększyć o złożenie wniosku do Budżetu Państwa w sprawie dotacji do polepszenia tych dróg polnych. Zamierzenia są realne, w tej chwili jest to pilotowane i mam nadzieję, że uda się tą kwotę zwiększyć.

Wytwarzanie energii zostanie, mam nadzieję, poszerzone o złożony przez nas wniosek o odnawialne źródła energii. Tutaj kilka razy podczas rozpatrywania całego projektu budżetu radni zwracali uwagę na te duże koszty energii elektrycznej, które są związane z eksploatacją naszych obiektów. Tak, one są coraz większe, w szczególności jeśli chodzi o szkołę podstawową na ulicy Mickiewicza, gdzie cała kuchnia, całe zaplecze kuchenne jest obsługiwane przez energię elektryczną. Dlatego te koszty związane z zakupem energii elektrycznej są bardzo duże. Chcielibyśmy je zminimalizować, skompensować poprzez zainstalowanie tutaj odnawialnych źródeł energii, które nie od razu spowodują oszczędności, ale w perspektywie kilku lat te oszczędności będą znacznie odczuwalne. Mówimy tutaj głównie o fotowoltaice.

Jeśli chodzi o transport i łączność w tym paragrafie przede wszystkim najważniejszy dla nas element czyli drogi. Planowaliśmy tutaj skupić się na tych drogach w momencie kiedy będziemy realizowali wymianę zarówno sieci kanalizacji sanitarnej jak i sieci kanalizacji deszczowej wodociągów. Sukcesywnie chcemy te środki, które zostaną zabezpieczone w ramach regionalnego programu operacyjnego poszerzyć i powiększyć, tak żeby nie odbudowywać tylko pasów dróg które zostaną zniszczone ale poszerzyć to wszystko, całe powierzchnie dróg żebyśmy te drogi odtwarzali

całkowicie a nie tylko odnawiali i łatali. I dlatego w tym momencie chcielibyśmy kompleksowo podejść do dróg, po których będziemy się poruszali po realizacji budowy sieci kanalizacji sanitarnej.

Jeśli chodzi o administrację publiczną tutaj państwo zauważycie w budżecie dosyć dużą kwotę. Jest to kwota oczywiście związana z realizacją wspólnie z innymi gminami programu cyfryzacji. My chcielibyśmy dołożyć do tego jeszcze remont budynków użyteczności publicznej. Mamy tutaj zapewnienia od konserwatora zabytków, że będzie ten nabór w tym roku bardzo przychylnie rozpatrywany tak, że chcielibyśmy kilka budynków użyteczności publicznej przynajmniej odświeżyć, odmalować, odrestaurować tak żeby one mogły dalej funkcjonować przez lata a nie przynosiły nam wstydu.

Jeśli chodzi o oświatę i wychowanie. W ramach tak skomplikowanego budżetu który tak naprawdę jest bardzo płytki w inwestycje, ze względu na to że musimy mieć dużą zdolność kredytową zapewniliśmy całkowite pokrycie wszystkich potrzeb szkół a nawet więcej. Przewidzieliśmy kilka środków, kilka złotych, dosłownie kilkadziesiąt tysięcy złotych, żeby zakończyć remonty w szkole na ulicy Mickiewicza czy w Gimnazjum.

Pomoc społeczna. Tutaj w sumie można powiedzieć, że będziemy realizowali wszystkie nasze ustawowe zobowiązania i wynikające z nich potrzeby. Niestety jest to pierwsze coś co się nam nie udało i musi poczekać na swoją kolej. Nie będziemy składali tu żadnego wniosku jeśli chodzi o dodatkowe zabezpieczenie, dodatkowy rozwój i pomoc naszym bezrobotnym. Niestety w tym względzie musimy poczekać. Dlaczego? Bardzo proste rozwiązanie, to jest to o czym mówiłem na początku. Projekt rewitalizacji miasta jest związany właśnie ze zmianą sytuacji bezrobotnych w naszym mieście. Dlatego musimy tutaj poczekać na aktualizację naszego lokalnego planu rewitalizacji. Musimy poczekać tutaj na ogłoszenie konkursu i dlatego wtedy będziemy mogli się do tego projektu przygotować i podjąć jakieś decyzje. Odłożenie tego w czasie jednego roku myślę, że nie sprawi wiele trudności natomiast pozwoli nam efektywnie wykorzystać środki które będziemy mogli pozyskać z regionalnego programu operacyjnego.

Rodzina – wspominałem już, to jest tak naprawdę wielka pomoc państwa dla naszych rodzin, wszyscy którzy mają wielodzietną rodzinę odczuwają na pewno skutki tej pomocy, myślę, że tutaj wszyscy wiedzą, że to wszystko to są realizacje zadań które zostały nam zwrócone przez budżet państwa.

Gospodarka komunalna – zapewniono pewną kwotę na inwestycje. Ktoś by powiedział bardzo śmieszna, natomiast ja bym powiedział inaczej, jest to kwota która dotyczy tylko i wyłącznie materiałów. Dzięki rozwojowi naszego samorządowego zakładu budżetowego jakim jest gospodarka komunalna w Radymnie postaramy się zakupić im materiały, natomiast oni już uzbroili się w sprzęt i ta wymiana tych sieci wodociągowych będzie mogła przebiegać już bez kosztowo jeśli chodzi o dodatkowe koszty związane z wynajęciem firmy, z przetargami, z wynajęciem kogoś kto będzie to wszystko prowadził. Mam nadzieję, że te prace będą prowadzone wspólnie, łącznie z firmą która będzie budowała kanalizacje (...). Tak żebyśmy tych naszych mieszkańców nie udręczyli rozkopami na drogach, nie udręczyli ciągłym zamknięciem dróg tylko żeby te inwestycje sukcesywnie były realizowane i z drogi na drogę przechodzilibyśmy dalej realizując wszystkie 3 wymiany czyli wymianę substancji zużytych jeśli chodzi o kanalizację deszczową, wymianę substancji zużytych oraz budowę sieci sanitarnych, dlatego tutaj została przewidziana kwota która tak naprawdę pokryje koszty tylko i wyłącznie materiałów natomiast gospodarka powinna sobie poradzić z pozostałą częścią realizacji

tego zadania. Jeszcze jedna ważna rzecz. Mianowicie w tym projekcie budżetu zobaczycie państwo pierwszą pozycję która świadczy o tym, że zaczynamy budować sieć kanalizacyjną. Budżet musi zawierać w sobie taką pozycję, żebyśmy mogli w jakiś sposób prowadzić środki które dostaniemy z programu operacyjnego i myślę, że ta kwota która jest w tej chwili zabezpieczona na rok 2017 tak naprawdę biorąc pod uwagę niewielką ilość czasu ile zostanie na rozliczenia, powtarzam na rozliczenia w 2017 roku, myślę że jest ona wystarczająca, jeśli nie postaramy się ją odpowiednio zmodyfikować. Padły pewne pomysły w jaki sposób tutaj tą kwotę zwiększyć. W tej chwili nad tym pracujemy, nie chciałbym zdradzać szczegółów natomiast kwestia tego jak to będzie funkcjonowało zależy od przetargu tak naprawdę i kwot jakie zostaną tam ujęte. I ważne, zakończyliśmy w tym miesiącu inwestycje związane z modernizacją oświetlenia ulicznego, chcielibyśmy dalej prowadzić ten proces. Przewidzieliśmy tutaj środki finansowe na następny etap, są to środki niewielkie natomiast one pozwalają nam na przygotowanie dokumentacji oraz prowadzenie prac związanych z dalszym procesem wymiany wszystkich naszych instalacji związanych z oświetleniem ulicznym na nowoczesne a jednocześnie spełniające standardy które wskazane są w regionalnym programie operacyjnym województwa podkarpackiego.

Jeśli chodzi o kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego mamy tutaj przede wszystkim wniosek który został złożony przeze mnie o przygotowanie dokumentacji na remont MOK i nasz budżet zawiera tak naprawdę zakończenie tego procesu czyli liczenie się z firmą która przygotowała dla nas ten wniosek, tą dokumentację projektową i tyle, nic więcej się w MOK-u nie będzie działo. Ze względu na decyzje radnych nasze szanse są niewielkie. Został złożony tylko podstawowy szkielet wniosku, który punktację ma dosyć niewielką, więc szanse na to, że uzyskamy te środki finansowe w ramach konkursu są też nieduże. Jeśli się okaże że uda nam się jednak pomimo wszystko zdobyć te środki finansowe no to postaramy się wtedy tutaj znaleźć miejsce i wprowadzić te środki, na razie nie ma takiej możliwości żebyśmy tutaj wprowadzili kolejną inwestycję, która jest w tej chwili narażona na wielkie ryzyko i pozwalałaby ona nam rozmyślić budżet.

Kultura fizyczna tak naprawdę w tej chwili skupia się tylko i wyłącznie do klubom naszym sportowym stowarzyszeniom do prowadzenia ich działalności. Tutaj przygotowaliśmy standardową pulę środków finansowych, które pozwolą naszym klubom, stowarzyszeniom prowadzić działalność, brać udział w rozrywkach i tak naprawdę realizować swoje cele statutowe.

Szanowni państwo, podkreślam jeszcze raz, ten budżet który dziś państwo dostaliście do ręki, nad którym zastanawialiście się dosyć długo zawiera tylko założenia, zawiera tylko wskazówki, nie jest on wypełniony treścią bo będzie on wypełniany treścią na podstawie zawieranych umów z urzędem marszałkowskim. Prawdopodobnie zostanie on co najmniej podwojony. Mam nadzieję, że tak wielkie inwestycje na terenie miasta przebiegną bezproblemowo i nie będziemy mieli tutaj większych poślizgów, chociaż jako lider programu Cyfrowe Podkarpacie i cyfryzacja urzędów, już napotykamy na pewne trudności, pewne niepokojące wręcz informacje od naszych kontrahentów. Natomiast tak to jest, życie jest życiem, nie każdemu się wszystko udaje, nie każdemu udaje się sformułować założenia i je realizować. Natomiast ten budżet który państwo dostajecie tak naprawdę jest nowinką dla tego miasta. I tyle. Przysłuchując się państwa dyskusji, przysłuchując się temu co chcieliście zmieniać, jakie mieliście pomysły, myślę że też rozumiecie to wszystko co jest w tym budżecie zawarte, myślę że rozumiecie że ten budżet powoduje to, że miasto wreszcie jest przygotowane na absorpcję wręcz bardzo dużych środków finansowych z budżetu państwa oraz unii europejskiej.

Mam nadzieję, że wspólnie będziemy mogli realizować ten budżet i wspólnie będziemy poprawiać ten budżet i reagować bezpośrednio na to co w nim się nie udało zawrzeć. Dziękuję bardzo”.

Pan Przewodniczący poinformował o autopoprawce do budżetu, która została przedstawiona radnym oraz poprawce komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego złożonego na sesji i zaprosił radnych do dyskusji nt. przedstawionego projektu.

Pan Zbigniew Poręba zgłosił wniosek z poprawką do projektu uchwały budżetowej na 2017 r. polegającą na:

- zmniejszeniu w dziale 750 administracja publiczna, rozdział 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 60 000 zł,

- zwiększeniu w dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego do kwoty 524 000 zł, rozdział 92109 domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby do kwoty 374 000 zł.

Pan Zbigniew Poręba umotywował swój wniosek tym, że *„te pieniądze są potrzebne na utrzymanie działalności domu kultury, ta kwota była przez ostatnie dwa-trzy lata i chcielibyśmy, żeby dom kultury funkcjonował tak samo jak do tej pory, tak dobrze”.*

Na pytanie Pana Edwarda Piliszko o możliwość poprawy wglądu oraz plany odnośnie budynku po szkole przy ul. Sienkiewicza, na Pan Burmistrz odpowiedział:

„Jeśli chodzi o budżet, nie zostały uwzględnione żadne środki finansowe, także jeśli rozmawiamy o uchwale budżetowej to w tej chwili nie uwzględniliśmy tego budynku. Natomiast uwzględniliśmy remont pozostałych naszych budynków w takim zakresie, że będzie on dofinansowany ewentualnie z wniosku złożonego do konserwatora zabytków. I tutaj chodzi głównie o elewacje, żebyśmy poprawili elewacje, estetykę tego budynku.

Myślę, że przy uchwale budżetowej tu nie jest miejsce żeby się nad tym zastanawiać, natomiast w tej chwili szukamy w jakiś sposób rozwiązania aby te dwa budynki, które pozostały po szkole podstawowej przy ulicy Lwowskiej oraz przy ulicy Sienkiewicza w jakiś sposób zagospodarować. Są pewne propozycje tutaj przedsiębiorców, są pewne daleko idące plany związane z tymi budynkami, nie chciałbym zdradzać tego wszystkiego, na pewno to nie może się odbyć bez decyzji rady miasta więc będziemy na pewno na ten temat dyskutowali” .

Pan Zygmunt Marciak zapytał o środki na remonty ulic, gospodarkę komunalną oraz szkołę podstawową przy ul. Sienkiewicza, na co Pan Burmistrz odpowiedział:

„Na początek jeśli chodzi o drogi, to tak, naszą główną inwestycją, właściwie negocjacje jakie prowadzimy w tej chwili jest to Starostwo Powiatowe w Jarosławiu. Chodzi nam głównie o drogi te, które są w tej chwili w jak najgorszym stanie czyli Żłota Góra i Kolejowa. Tutaj tak naprawdę pomagają mi w tym radni z Gminy Radymno, których też ta droga dotyczy i którzy tutaj intensywnie pracują nad tym, żebyśmy osiągnęli jakieś dofinansowanie. Liczymy tutaj też w ramach, no nie chciałbym tu głośno mówić, w ramach niektórych programów rządowych, które dałoby się uruchomić tutaj, żeby tą drogę zrobić, żeby ta Żłota Góra przestała być takim wielkim basenem, po którym się pływa a nie jeździ.

Jeśli chodzi o gospodarkę komunalną, o szkoły, proszę zwrócić uwagę szanowna Rado na to, że moje cele są w 100% osiągnięte. Proszę zwrócić uwagę, że ja osiągnąłem wszystko co chciałem. To państwo naraziliście to miasto na gigantyczne wręcz straty (...) który w tej chwili we wniosku jest elegancko odłożony na bok, to państwo decydowaliście w jakiś sposób (...) ale absolutnie, ja się bardzo cieszę, że to się skończyło tak jak się skończyło, naprawdę. Mamy świetny zakład, który świetnie funkcjonuje, który jest świetnie zarządzany. Bardzo dziękuję kierownikowi, który się dosprzętawia, który realizuje swoje zadania, z którego zadowoleni są mieszkańcy i to jest tyle. Przecież to był nasz cel działania. Po co traciliśmy energię jak mogliśmy dojść do porozumienia bo tak naprawdę chodziło o wymierne efekty finansowe, które chcieliśmy osiągnąć i je osiągnęliśmy dzięki decyzjom innych. Osiągnęliśmy dzięki decyzjom Unii Europejskiej, dzięki decyzjom Rządu Polskiego, osiągnęliśmy innymi drogami te same skutki. W tej chwili się z tego bardzo cieszę, że to tak działa, osiągnąłem swoje cele, zrealizowałem swoje zamierzenia, jestem z tego powodu bardzo szczęśliwy, że to miasto się będzie rozwijało w tym kierunku w jakim wspólnie idziemy. Mam nadzieję, że to wszystko co Pan powiedział potwierdzi się w tych naszych działaniach następnym.

Jeśli chodzi o budynek na ulicy Sienkiewicza to zaraz w styczniu będzie Pan miał problem. To Pan jako pierwszy jako przewodniczący gospodarki komunalnej dostanie coś do zrobienia i zaopiniowania. W tej chwili rozmawiamy na ten temat, w tej chwili nie chciałbym jeszcze zdradzać szczegółów, natomiast będziecie państwo pierwszą komisją, która się z tym zapozna i która powie czy chcemy iść w tym kierunku czy nie, także my prowadzimy tu już prace, ja też się boję budynku który jest wyłączony z eksploatacji. On z każdym miesiącem traci swoją wartość, on z każdym miesiącem niszczy. Więc nie mamy czasu tutaj na to, żeby coś z tym zrobić, żeby dłużej czekać. Dlatego jest pewna propozycja, byli u mnie różni przedsiębiorcy, którzy chcą się tym budynkiem zająć i myślę, że mamy dobry pomysł na to, żeby coś w tym mieście też nowego zrobić, a na pewno będzie to służyło mieszkańcom a miastu przynosiło dodatkowe korzyści”.

Głos zabrał Pan Przewodniczący stwierdzając: „Ja może ustosunkuję się też troszeczkę do tego, bo chciałem tylko przypomnieć, że Pan Burmistrz mówi, że wszystko się w 100% udało i jest Pan Burmistrz z siebie zadowolony.

W budynku szkoły Pan Burmistrz miał organizować Centrum Integracji Społecznej, zresztą uchwała stosowna została podjęta. Centrum nie widać, budynek pozostał. Natomiast przez dwie sesje przekonywał Pan Radę jaki to jest wspaniały pomysł, jaka to wspaniała jest rzecz, mówił Pan też przed chwilą, że nie może Pan niczego dobrego powiedzieć o sytuacji bezrobotnych w Radymnie. To między innymi miała być inwestycja, która miała wspierać wychodzenie z bezrobocia, to tylko gwoli przypomnienia i też ustosunkowania się do sprawy szkoły na ulicy Sienkiewicza poruszonej przez Pana Radnego Marciaka. Dziękował Pan Burmistrz Panu Marciakowi za bardzo optymistyczne podsumowanie budżetu, ja tam jakiegoś optymizmu specjalnie nie widziałem, natomiast znowu do tego co się w 100% udało to ja może tylko przypomnę złożony wniosek o termomodernizację, który przepadł, przypomnę środki które spłynęły na doposażenie szkół z których zrezygnowaliśmy, również nie wiem dlaczego Pan radnych obarcza winą za to, że nie powiedzie się staranie o środki na remont Domu Kultury, natomiast projekt oczywiście będzie sfinansowany, to w założeniach już ten projekt był powiem szczerze chyba nie do realizacji. Niestety nie mieliśmy zbyt dużo informacji na ten temat co się planuje i w jaki sposób bo tego typu działania robione są poza Radą, wyjaśnienia najczęściej mają taki charakter jak te, które Pan tutaj dzisiaj

mówił, że coś jest na rzeczy, są negocjacje, są starania ale nie może Pan powiedzieć bo to jeszcze za wcześnie i my mamy podejmować decyzje na podstawie tego typu niejasnych sformułowań.

Ustosunkuję się Panie Burmistrzu do tego budżetu, bo nie ulega wątpliwości, że jedna rzecz mnie bardzo cieszy, że są szanse na pozyskanie środków na budowę kanalizacji sanitarnej, zakończenie budowy kanalizacji sanitarnej miasta Radymna. W zasadzie przy takiej wiadomości chętnie bym zakrzyknął wszystkie ręce na pokład i wszyscy popieramy budżet, w którym głównym celem jest zgromadzenie środków na tę największą i najbardziej potrzebną w mieście inwestycję. To czy te pieniądze dostaniemy okaże się po rozstrzygnięciu procedury całej dotyczącej złożonych wniosków i ja mam nadzieję, że nam się to uda, natomiast w tej chwili jeszcze może nie przesądzajmy bo tego jeszcze nie ma, to jest coś co w przyszłości dopiero będziemy wiedzieć, mniej więcej za dwa miesiące chyba o ile się nie mylę, tak? Natomiast popatrzymy na to co w tej chwili w tym budżecie jest. Mówił Pan, że to jest budżet przełomu i nareszcie miasto zaczyna w nieco inny sposób konstruować. Ja tego znowu przełomu nie widzę, bo podobnie jak w budżecie poprzednim większość środków które się w nim znajdują to są wydatki bieżące jeśli chodzi o stronę wydatkową. Co do dochodów jest oczywiście wpisana piękna kwota 1 791 000 z czego 1 291 000 środki pozyskane z Unii na inwestycje dotyczącą cyfryzacji urzędu. Tylko, że z tego 1 291 000, 915 000 musimy przeznaczyć w formie dotacji dla samorządów które razem z nami przystąpiły do tego projektu. Czyli nam zostaje 366 000 i to są realne pieniądze pozyskane na tę cyfryzację do czego jeszcze dokładamy 66 000 wkładu własnego. To w porządku, to są środki pozyskane, nie mam zamiaru w żaden sposób krytykować tego bo jest to zacy cel zawsze kiedy możemy zrobić coś za pieniądze otrzymane z zewnątrz i to jest w zasadzie jedyny pozytywny w tym, bo kiedy zobaczy się te wydatki bieżące, m.in. wydatki na utrzymanie Urzędu to jest ponad 2 200 000 złotych licząc płace i wydatki bieżące Urzędu, 170 000 jedyna kwota taka która mi bardziej troszeczkę wpadła w oczy na zakup usług pozostałych. No pod tym to można wszystko zmieścić oczywiście zakup usług pozostałych 170 000 to nie jest mało, ja bym bardzo chciał na przykład wiedzieć szczegółowo na co takie kwoty są przeznaczane.

Więc podsumuję to w ten sposób. Nie chciałbym wkraczać w ten budżet poprawkami, które by po pierwsze rozwalily go, po drugie no wymagały trochę jednak pracy nad konstrukcją czegoś nowego a jedynym powodem dla którego nie chciałbym tego robić jest fakt, że ten budżet ma być przygotowany pod kanalizację i tu jakby dostaje Pan ode mnie bo nie wiem jak będą głosować radni ale z tego co było słyhać komisje i kluby pozytywnie ustosunkowały się do tego projektu więc nie sądzę, żeby ktoś chciał ten budżet nicować, tyle że głównym powodem jest to, że wszyscy mają nadzieję, że będzie kanalizacja i chcieliby Panu umożliwić realizację tej inwestycji. To jest moja ocena budżetu i to jest mój stosunek do tego w jaki sposób będzie on głosowany."

O godz. 13³² Pan Przewodniczący ogłosił 20 minut przerwy w obradach.

(nagranie audio, plik 811_0167.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-00-00).

O godz. 13⁵⁵ Pan Przewodniczący wznowił obrady. Na Sali Obrad byli obecni wszyscy Radni. Kontynuowano dyskusję nt. projektu budżetu na 2017 r.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Pan Przewodniczący przystępując do głosowania nad poprawkami oraz projektem budżetu Miasta Radymna na 2017 rok poinformował, że zgłoszone zostały 3 poprawki do projektu budżetu na 2017 r.: „1 - jest to autopoprawka, która została przedstawiona jeszcze Radnym na pierwszych komisjach,

które pracowały nad projektem budżetu. Jest to autopoprawka związana z zaleceniami zawartymi w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i macie ją Państwo w dokumentach razem z projektem uchwały dotyczącej budżetu.

Druga w kolejności autopoprawka zgłoszona została przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, jest to poprawka którą Pani Przewodnicząca Komisji przedstawiła w trakcie wygłaszania opinii dotyczącej projektu uchwały.

Trzecia w kolejności złożona poprawka jest to poprawka złożona w dyskusji przez Pana Radnego Porębę i została ona również w dyskusji odczytana.

Jako że poprawka zgłoszona przez Pana Radnego Porębę dotyczy tych samych zapisów, których dotyczy poprawka zgłoszona przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego ale jest dalej idąca, wobec tego będzie głosowana w pierwszej kolejności, bowiem spowoduje przyjęcie tej autopoprawki spowoduje bezzasadność poprawki zgłoszonej przez komisję budżetu i rozwoju gospodarczego.

Wobec czego poprawki będziemy głosować w następującej kolejności: autopoprawka, następnie poprawka zgłoszona przez Pana Radnego Porębę i w trzeciej kolejności, w razie odrzucenia poprawki drugiej, będzie głosowana poprawka trzecia zgłoszona przez Panią Przewodniczącą Bożeną Brudniak.

Przystępujemy do głosowania poprawek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki zgłoszonej przez wnioskodawcę projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2017 i którą macie państwo w dokumentach na dzisiejszej sesji proszę o podniesienie ręki.

Dziękuję, stwierdzam że poprawka została przyjęta (jednogłośnie – przyp. protokolanta).

Jako druga będzie głosowana poprawka następującej treści:

- zmniejsza się kwotę w dziale 750 administracja publiczna rozdział 75 promocja jednostek samorządu terytorialnego 60 000zł, wydatki bieżące 60 000zł, z tego wydatki jednostki budżetowej 60 000zł, a wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 60 000zł, § 42 10 zakup materiałów i wyposażenia 5 000zł, § 43 00 zakup usług pozostałych 55 000zł.

- zwiększa się kwotę dział 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 524 000zł, rozdział 92 109 domy i ośrodki kultury świetlice i kluby 374 000zł, wydatki bieżące 310 000zł, z tego dotacja na zadania bieżące 310 000zł, § 24 80 dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury 310 000zł.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej poprawki proszę o podniesienie ręki. Dziękuję, 10 głosów,

kto jest przeciwny? 3 głosy,

kto się wstrzymał? 2 głosy.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta, wobec czego ogłaszam, że poprawka zgłoszona przez Komisję Rozwoju i Budżetu Gospodarczego nie będzie głosowana z uwagi na jej bezzasadność.

Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Radymno na 2017 rok wraz z wprowadzonymi poprawkami.

Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie budżetu Miasta Radymno na 2017 rok wraz z przyjętymi wcześniej poprawkami proszę o podniesienie ręki. Dziękuję.

Stwierdzam, że jednogłośnie uchwała została podjęta”.

Ad. 7 (nagranie audio, plik 811_0167.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-05-07).

Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Radymno – **projekt 1.**

W trakcie odczytywania Pan Przewodniczący złożył wniosek, żeby procedować nad projektem bez odczytywania załączników do projektu.

W wyniku głosowania wniosek Pana Przewodniczącego został przyjęty jednogłośnie.

Na prośbę Pana Przewodniczącego Pani Skarbnik przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Radymno.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały – projekt nr 1.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Pan Przewodniczący zarządził głosowanie procedowanego projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 Radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 8 (nagranie audio, plik 811_0167.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-15-14).

Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo - księgowej dla jednostek budżetowych Miasta Radymna – **Projekt 2.**

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały – projekt nr 2.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.
Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.
Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.
Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.
Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji Pan Przewodniczący zarządził głosowanie procedowanego projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 Radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 9 (nagranie audio, plik 811_0167.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-17-44).

Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie ubiegania się przez Miasto Radymno o pozyskanie środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – **Projekt 3**.

Pan Przewodniczący poprosił komisje stałe Rady o przedstawienie opinii o projekcie uchwały – projekt nr 3.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.
Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.
Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.
Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.
Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

W dyskusji głos zabrał Pan Zbigniew Poręba stwierdzając: *„Ja tylko chcę coś poradzić może wszystkim chętnym, którzy będą brali w tym udział. Jest to bardzo fajna inicjatywa, (...) bym chciał po prostu prosić wszystkich mieszkańców, którzy będą brali w tym udział, żeby dokładnie, szczegółowo przeczytali te umowy jakie będą. Tylko tyle chciałem powiedzieć, dziękuję ślicznie”*.

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji Pan Przewodniczący zarządził głosowanie projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 Radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 9a (nagranie audio, plik 811_0167.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-20-07).

Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie ubiegania się przez Miasto Radymno o pozyskanie środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – **Projekt 10**.

Pan Przewodniczący poprosił komisje stałe Rady o przedstawienie opinii o projekcie uchwały – projekt nr 10.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji Pan Przewodniczący zarządził głosowanie projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 Radnych, uchwała została przyjęta 14 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad. 9b (nagranie audio, plik 811_0167.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-22-32).

Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie ubiegania się przez Miasto Radymno o pozyskanie środków Programu Współpracy Transgranicznej Polska- Białoruś - Ukraina na lata 2014-2020 – **Projekt 11**.

Pan Przewodniczący poprosił komisje stałe Rady o przedstawienie opinii o projekcie uchwały – projekt nr 11.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – bez opinii.

W ramach dyskusji Pan Zygmunt Marciak zapytał czy jest rozeznanie co do wysokości kwot, choćby w przybliżeniu i co w ramach rewitalizacji zwłaszcza do której jest umowa będzie robione, na co Pan Sekretarz odpowiedział, że: „Kwota przedsięwzięcia to jest 2 500 000 euro całościowo na 4 kontrahentów, 4 partnerów, natomiast jeżeli chodzi o zakres przedsięwzięć realizowanych, jeżeli chodzi o parafię rzymsko katolicką w Radymnie jest to remont organów, jeżeli chodzi o parafię

rzymsko katolicką w rudkach jest to wymiana okien w kościele oraz jest to wymiana, remont, naprawa zegara na wieży kościelnej, jeżeli chodzi o miasto rudki na Ukrainie jest tam 3 budynki zabytkowe, rewitalizacja oraz rewitalizacja rynku placu miejskiego. Jeżeli chodzi o miasto Radymno zdecydowana większość środków jest skierowana na realizację przedsięwzięć nad zbiornikiem ZEK, ścieżka rowerowo piesza wraz z infrastrukturą turystyczną, czyli z pomostami, wraz z budową przystani, to są główne elementy tego przedsięwzięcia dla tych 4 partnerów”.

Pan Burmistrz dodał, że: *„w Radymnie jeszcze byśmy, muszę to powiedzieć, tak naprawdę chodzi o połączenie rynku z ZEK-iem więc wzdłuż Rady zostanie przeprowadzona ścieżka pieszo-rowerowa łącznie z wszystkimi parkingami przy MOK-u i przy Przychodni. Także tutaj na ulicy Nadbrzeżnej kończymy całą inwestycję. Coś pięknego w ogóle.”*

Tutaj głos zabrał Pan Sekretarz, który stwierdził, że *„Duże przedsięwzięcie i myślę, że przedsięwzięcie które... „.*

Kontynuował dalej swoją wypowiedź Pan Burmistrz: *„ułatwi życie mieszkańcom wręcz nawet jeśli by nie korzystali z infrastruktury bo będzie bardzo dużo miejsc parkingowych, będzie wszystko odwodnione, wszystko przygotowane do tego, żeby z tego korzystać”.*

Pan Sekretarz poinformował, że: *„Wniosek składamy do 31 grudnia. Wniosek jest już na ostatnim etapie tworzenia. Składana jest wersja angielskojęzyczna, wniosek będzie podpisany jeśli wszystko pójdzie zgodnie z przyjętym harmonogramem przez stronę Ukraińską jutro, przez stronę Polską pojutrze i będzie wysłany do instytucji prowadzącej”.*

Pan Przewodniczący poprosił o uszczegółowienie bo: *„bo 2 500 000 Euro to jest na całość i na wszystkie te 4 zadania prowadzone przez 4 podmioty. Jaką część byśmy ewentualnie, by dysponowało miasto Radymno, czy to jest wiadomo, czy to jest proporcjonalnie dzielone, czy...”*

Pan Sekretarz poinformował, że: *„Ja mam zwyczaj przybliżyć co do rzędu setek tysięcy, nie pamiętam dokładnych cyfr. Jeżeli chodzi o parafię to jest sto kilkadziesiąt tysięcy złotych na remont organów, jeśli chodzi o parafię w Rudkach jest to rząd wielkości do 200 000 zł, jeśli chodzi o miasto Rudki jest to rząd wielkości 400 000 euro, czyli 1,5 miliona i pozostała kwota to jest kwota która byłaby inwestowana w Radymnie, rząd wielkości 2 000 000 euro”.*

Na pytanie Pana Przewodniczącego o zasady finansowania, Pan sekretarz poinformował, że 10 do 90 czyli 10% środków naszych 90% środków Unijnych.

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji Pan Przewodniczący zarządził głosowanie projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 Radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 9c (nagranie audio, plik 811_0167.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-28-59).

Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym na rzecz użytkownika wieczystego – **Projekt 12.**

Pan Sekretarz w ramach uzasadnienia projektu uchwały stwierdził, co następuje: „byłem przekonany że komisja wcześniej nad tym pracowała, taką informację państwu przekazałem wczoraj dlatego, że wniosek jest złożony przez firmę w maju tego roku. Firma Baczyk Properties złożyła wniosek o przekształcenie wieczystego użytkowania w własność. Ta firma nabyła własność, o której mówimy od Pana Adama Motyki, państwu bardziej to przybliży (...). Jeżeli chodzi o usytuowanie tego budynku ten budynek usytuowany jest jak gdyby na 2 działkach. Działka, która byłaby własnością przedsiębiorcy oraz działka, którą przedsiębiorca miał w użytkowaniu wieczystym, w związku z powyższym, że on wykupił jedną działkę, wykupił od pana Adama Motyki wieczyste użytkowanie, wniósł wniosek o sprzedaż w trybie bezprzetargowym do czego uprawnia go prawo po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Jeśli uchwała dzisiejsza byłaby podjęta my rozpoczniemy następne kroki czyli dokonamy wyceny tej nieruchomości i dopiero ta wycena będzie przedmiotem tej sprzedaży”.

Pan Mieczysław Piziurny zapytał o proporcje między tą działką która stoi na własność w użytkowaniu wieczystym, na co Pan Burmistrz stwierdził, że jest to bardzo wąski pasek gruntu, to jest wręcz 1/10 tamtej działki (2 ary 40 m kw.).

Odbyła się dyskusja mająca na celu zobrazowanie wielkości, ustalenia konkretnej części i położenia wnioskowanego gruntu oraz różnych możliwości prawnych nabywania gruntów, w której udział wzięli: Pan Przewodniczący, Pan Sekretarz, Pan Burmistrz i Pan Zygmunt Marciak.

Pan Przewodniczący poprosił komisje stałe Rady o przedstawienie opinii o projekcie uchwały – projekt nr 12.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego - bez opinii.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - bez opinii.

Opinia Komisji Spraw Społecznych - bez opinii.

Opinia Komisji Rewizyjnej - bez opinii.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” - bez opinii.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” – bez opinii.

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji Pan Przewodniczący zarządził głosowanie projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 Radnych, uchwała została przyjęta 13 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad. 10 (nagranie audio, plik 811_0167.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-35-29).

Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Radymno na lata 2016-2020– **Projekt 4.**

Podczas odczytywania projektu, Pan Przewodniczący złożył wniosek o nieodczytywanie załącznika.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały – projekt nr 4.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Pan Przewodniczący zarządził głosowanie procedowanego projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 Radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 10a (nagranie audio, plik 811_0167.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-37-55).

Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Sekretarz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 109/XIII/2008 z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Radymno – **Projekt 9.**

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały – projekt nr 9.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Pan Przewodniczący zarządził głosowanie procedowanego projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 Radnych, uchwała została przyjęta 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad. 11 (nagranie audio, plik 811_0167.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-40-44).

Pan Marek Jackowski złożył wniosek o wykreślenie z porządku obrad pkt 11 i 12 dot. przyjęcia statutów Biblioteki oraz MOK z uwagi na błędy i brak konsultacji.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 10 głosami za, przy 1 głosie sprzeciwu i 4 głosach wstrzymujących się

Ad. 12 - wykreślony z porządku obrad.

Ad. 13 (nagranie audio, plik 811_0167.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-42-41).

Na prośbę Pana Przewodniczącego, Pan Mariusz Diawoł przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Radymna – **Projekt 7**.

Podczas odczytywania projektu, Pan Przewodniczący złożył wniosek o nieodczytywanie załącznika.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Przewodniczący poprosił Komisje Rady Miejskiej o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały – projekt nr 7.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił Kluby Radnych o przedstawienie opinii dotyczących przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Prawo i Sprawiedliwość” jest pozytywna.

Opinia Klubu Radnych Miasta Radymna „Wybierzmy Dobro Radymna” jest pozytywna.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Pan Przewodniczący zarządził głosowanie procedowanego projektu uchwały.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 14 Radnych, uchwała została przyjęta 9 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się.

Ad. 14 (nagranie audio, plik 811_0167.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-45-55).

O godz. 14⁴¹ Pan Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy w obradach.

(nagranie audio, plik 811_0168.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-00-00).

O godz. 14⁴⁹ Pan Przewodniczący wznowił obrady. Na Sali Obrad obecnych było 15 Radnych.

Pan Edward Piliszko złożył wniosek o procedowanie nad planami pracy komisji bez konieczności ich odczytywania.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty przy 14 głosach za i 1 głosie sprzeciwu. Głosowało 15 radnych.

Pan Przewodniczący złożył wniosek o głosowanie wszystkich planów pracy komisji bez rozbijania na poszczególne komisje.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty przy 14 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się. Głosowało 15 radnych.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 Radnych, plany pracy wszystkich komisji zostały przyjęte 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad. 15 (nagranie audio, plik 811_0168.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-02-20).

Pan Zygmunt Marciak zaproponował wniesienie zmian do planu pracy rady Miejskiej: „W kwietniu Komisja Gospodarki Komunalnej omawiała problem z otaczarni, wpływ zakładu na utrudnienie życia mieszkańców miasta, rezultaty kroków podejmowanych na rzecz rozwiązania problemu. Mam propozycję, żeby ten punkt jako punkt lotny wstawić również pod obrady sesji w zależności od tego kiedy zajdzie taka potrzeba”.

Radni przez aklamację przyjęli propozycję Pana Zygmunta Marciaka żeby w porządku obrad sesji majowej zamieścić punkt dot. otaczarni.

W wyniku głosowania, w którym wzięło udział 15 Radnych, plany pracy Rady Miejskiej w Radymnie na 2017 rok zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad. 16 (nagranie audio, plik 811_0168.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-05-32).

Żaden Radny nie złożył wniosku ani nie wniósł zapytania.

Pan Przewodniczący zapoznał Radę z odpowiedzią na wnioski z poprzedniej sesji cytując jej treść: „w związku z wnioskami zgłoszonymi na poprzedniej sesji do biura rady dotarła odpowiedź dotycząca tych wniosków, w odpowiedzi na wnioski złożone na 25 sesji Rady Miejskiej w Radymnie w dniu 30 listopada uprzejmie informuję i wyjaśniam:

1. Naprawa drogi polnej od ulicy Budowlanych do pól nie będzie mogła być zrealizowana z uwagi na brak środków finansowych, ponadto informuję iż postępowanie w sprawie komunalizacji działki stanowiącej wyżej wymienioną drogę nie zostało zakończone z uwagi na wniesione przez stronę odwołanie od decyzji wojewody podkarpackiego;
2. Zlecono dokonanie bieżącego przeglądu odcinka oświetlenia ulicznego ulicy Lwowskiej, od ronda do przejścia dla pieszych celem naprawy uszkodzonych opraw, celem poprawy oświetlenia przy przejściu dla pieszych zlecono zakup 3 opraw led, które zostaną zainstalowane na istniejących słupach oświetleniowych. I co do jeszcze wniosków ja chciałem ponowić wniosek, który był złożony na poprzedniej sesji o poprawę oświetlenia przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu ulic Sienkiewicza i ulicy Lwowskiej.”.

Na pytanie Pana Zbigniewa Poręby o losy jego wniosku dot. remontu drogi polnej, Pan Burmistrz stwierdził, że będzie składany wniosek o dofinansowanie i jak zostanie rozpatrzony pomyślnie to remont zostanie wykonany.

Na prośbę Pana Macieja Lizonia o uporządkowanie sprawy związanej z adresem szkoły podstawowej, Pan Burmistrz obiecał, że zostanie to zrobione.

Odbyła się dyskusja nt. zmiany adresu Szkoły Podstawowej, w której udział wzięli: Pan Burmistrz, pan Sekretarz, Pan Marek Jackowski, Pan Maciej Lizoń.

Na pytania Pana Tomasza Andrejko, Pan Burmistrz poinformował, że plac zabaw przy ul. Kolejowej będzie rozbudowywany i prowadzone są zabiegi celem likwidacji budynku przy nim na co jest zgoda dzierżawcy. Kwoty dla stowarzyszeń nie zostały jeszcze rozdzielone i będzie konkurs rozpisywany na początku 2017 r.

Pan Marek Jackowski zapytał o plac zabaw przy Szkole Podstawowej: „*Panie Burmistrzu, od mieszkańców w sumie Rynku sprawa jest tego typu, że chodzi o plac zabaw koło Szkoły Podstawowej. Wiemy, że ten plac zabaw jest zamykany tam o którejś godzinie, bo wiadomo, że panie wychodzą i jest zamykany. I taka prośba jest podwójna. Albo spróbować nowy zrobić, który by był, może nie całodobowy ale do wieczora otwierany akurat przy szkole przy Sienkiewicza na tym placu gdzie było dawniej boisko albo po prostu poprosić panią dyrektor o otwarcie tego placu zabaw...*”, na co Pan Burmistrz odpowiedział, że postara się porozmawiać z Panią Dyrektorem w tej sprawie.

Ad. 17 (nagranie audio, plik 811_0168.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-13-57).

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji.

Ad. 18 (nagranie audio, plik 811_0168.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-14-15).

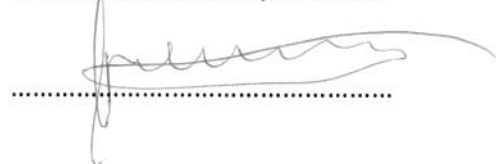
Nie było żadnych informacji ani komunikatów.

Ad. 19 (nagranie audio, plik 811_0168.mp3, początek /godz.-min.-sek./: 00-56-18).

Pan Przewodniczący złożył życzenia słowami: „*chciałbym państwu życzyć żeby ten Nowy Rok, do którego nieuchronnie zmierzamy, przynosił nam wyłącznie miłe rozczarowania, żebyście Państwo spędzili go w zdrowiu i w spokoju*”.

Pan Przewodniczący o godz. 15⁰⁵ zamknął obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Radymnie i podziękował wszystkim obecnym za udział w sesji.

Protokołował: Henryk Wolski



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Radymnie



Witold Pawlik