

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 rok Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zawiadamiam Państwa, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na *Remont fragmentu stropu i dachu kamienicy przy ul. Rynek 10*, prowadzonym przez Miasto Radymno w trybie przetargu nieograniczonego **odrzucono ofertę** złożoną przez :

Oferta nr 1

Sanakiewicz Sp. z o.o.
Szówsko ul. Ks. Czartoryskich 29
37-500 Jarosław

Uzasadnienie faktyczne:

Podstawą odrzucenia oferty jest określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług.

Zgodnie z art. 41 ust. 12 ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (tekst jedn. Dz. U. z 2011, nr 177, poz. 1054 z późn. zm.) do dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji lub przebudowy obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym stosuje się 8% stawkę podatku VAT. Przedmiotem prowadzonego przez Zamawiającego postępowania jest *Remont fragmentu stropu i dachu kamienicy przy ul. Rynek 10* - prace remontowe obejmują fragment stropu nad I piętrem oraz dachu zniszczonych w wyniku pożaru w budynku położonym w Radymnie przy ul. Rynek 10 w części wykorzystywanej jako lokale mieszkalne co jest pokazane w załączonej do SIWZ dokumentacji technicznej, który spełnia warunki objęcia go społecznym programem mieszkaniowym w rozumieniu w/w ustawy o podatku od towarów i usług.

Mając na względzie powyższe właściwą stawką dla obliczenia ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia jest 8% stawka podatku VAT, nie zaś stawka 23%.

Stanowisko Zamawiającego ma potwierdzenie w Uchwałach Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. (sygn. akt III CZP 52/11 i III CZP 53/11) dotyczących stawki podatku VAT w ofertach. W opinii Sądu Najwyższego „Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp)”. Zamawiający ma obowiązek badać poprawność złożonych ofert także pod kątem wysokości stawki podatku VAT. Ze względu na zasadę równego traktowania Wykonawców oraz zasadę uczciwej konkurencji oferty złożone w postępowaniu muszą być porównywalne, a więc obliczone z zastosowaniem tych samych reguł. Stawka podatku VAT jest zaś istotnym elementem kalkulacji ceny oferty, cena zaś zajmuje istotne miejsce wśród kryteriów oceny ofert.

Przyjęcie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT, będącego elementem cenotwórczym, jest równoznaczne z błędem w obliczeniu ceny, polegającym na wadliwym doborze przez Wykonawcę elementu mającego niewątpliwie wpływ na obliczenie wysokości zaoferowanej ceny. Innymi słowy, posłużenie się przez Wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny.

Obowiązek weryfikacji stawki podatku od towarów i usług wypływa wprost także z przepisu art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp a także art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. W przypadku wystąpienia w ofercie innej niż pisarska i rachunkowa omyłki, powodującej niezgodność oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, zamawiający musi dokonać poprawienia takiej oferty, w przypadku zaś wystąpienia błędu w obliczeniu ceny, Zamawiający musi odrzucić ofertę. Poprawienie stawki podatku VAT na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp jest - zgodnie z powołaną uchwałą SN – obligatoryjne jednak tylko w przypadku, gdy stawka podatku została określona w SIWZ i tylko wtedy, gdy poprawienie takiej omyłki nie będzie powodować istotnej zmiany w treści oferty.

W przypadku zaś, gdy w SIWZ nie została narzucona stawka podatku od towarów i usług, zastosowanie w ofercie nieprawidłowej stawki musi być uznane za błąd w obliczeniu ceny a taka oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. Nie ma tu znaczenia, czy przyjęcie przez wykonawcę błędnej stawki VAT jako elementu kształtującego wysokość ceny oferty było działaniem świadomym i zamierzonym czy nieświadomym.

Ponieważ niepoprawne wskazane stawki podatku VAT nie zawiera się w katalogu omyłek wskazanych w art. 87 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający, wypełniając dyspozycję art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), odrzucił ofertę Sanakiewicz Sp. z o.o. Szówsko ul. Ks. Czartoryskich 29 37-500 Jarosław z powodu zastosowania błędnej stawki podatku VAT.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Uzasadnienie prawne:

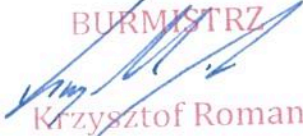
Art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., 907 z późn. zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Otrzymują:

1. Wykonawcy składający ofertę w niniejszym postępowaniu
2. a/a [tablica ogłoszeń + BIP]

BURMISTRZ

Krzysztof Roman